

Det nya vattensverige och Europa. Kommunernas syn

Vad händer?

- **Utveckling av vattenförvaltningen under RDV**
- **Myndighet för havs- och vattenmiljö**
- **Havsplanering**
- **HELCOM och BSAP**
- **Östersjöstrategin**
- **Pris på utsläpp av närsalter**
- **Samverkansplaner för värdefulla kust- och havsområden**
- **Dricksvattennätverket**

Vattenförvaltningen och åtgärdsplanernas kärna

- **Rapportera** den 28 februari varje år
- Inom sin **tillsyn prioritera** områden med vattenförekomster som inte uppnår, eller riskerar att inte uppnå MKN
- Ställa krav på hög skyddsnivå för **enskilda avlopp**
- Inrätta **vattenskyddsområden**
- Tillse att **vattentäkter som inte är kommunala** har god kemisk status och god kvantitativ status och ett långsiktigt skydd
- Utveckla sin **planläggning** och prövning
- Utveckla **vatten- och avloppsvattenplaner**

Ett genomförande med underskott

- **Hur ser målbilden ut?**
- *En östersjö utan algbloomning, utan syrebrist, utan övergödning. Med livskraftiga fiskbestånd och med en biodiversitet som ger ett friskt och stabilt ekosystem.*
- *En landmiljö med inlandsvatten som är friska enligt RDV:s skattningar och alla får minst färgen grönt i dessa skattningar*

Kommunerna kan och vill

- Men förmår inte alltid?
- Varför?
 - *Okunskap?*
 - *Resursbrist?*
 - *Tungrodda processer?*
 - *Icke-stödjande lagstiftning?*
 - *Ofullständig tillsynsvägledning?*

Kunskap och kapacitet

- **Det måste vara lätt att jobba med frågorna**
 - *För kommunerna är mycket oklart, men ändå har staten lämnat över till dem att genomföra de åtgärder som krävs.*
 - *Det ska vara rimligt enkelt att driva processer inom VF. Det ska finnas klara mönster för hur man kan/ska arbeta.*
- **Kunskap och kapacitet**
 - *Ska vi ha en vattenvård värd namnet så måste den få kosta.*
 - *Den kräver kunskapsspridning, kunskapsuppbyggnad och resurstilldelning.*

Sen då?

- **Var landar vi?**
 - *Är lagarna mera krävande än vad verkligheten lever upp till?*
 - *Ja, om lagarna inte bara kräver efterlevnad utan i praktiken också att en utökad kapacitet och kunskap tillförs.*
- **Hur gör vi?**
 - *Vi landar i ett argument att ska vi ha en vattenvård värd namnet så måste den få kosta och att kunskapsspridning, kunskapsuppbyggnad och resurstilldelning är avgörande.*

Det kommunala självstyret

- **SKL har tidigare argumenterat för att den lokala politiken ska ges utrymme för att påverka och prioritera hur vattenvården ska organiseras och genomföras.**
- **Det ställer ännu mera krav på staten att underlätta för den lokala politiken att göra de nödvändiga prioriteringarna.**

Pengarna?

Vad sa vattenprisutredningen?

- *Sverige har en prispolitik i överensstämmelse med RDV*
- *Behovet av åtgärder för att förbättra vattenmiljön är av en sådan omfattning att kostnaderna bedöms bli höga*
- *I många fall kan behovet av åtgärder hänföras till en viss sektor eller verksamhetsutövare, men det finns också fall där det inte finns någon aktör att rikta ett styrmedel mot*
- *Det finns behov av en politik som leder till kostnadseffektiva åtgärder*
- *Ett tänkbart system utgår från nuvarande utsläppstillstånd och kompletterar dessa med en utsläppsskatt över, och en subvention under, en viss nivå*
- *En viktig slutsats är att en framgångsrik användning av mer prispolitik kräver att verksamhetsutövarnas flexibilitet inte begränsas för mycket av kvantitativa krav*