



Miljöpåverkan av kaninkött

Ulf Sonesson,
SIK - Institutet för Livsmedel och Bioteknik





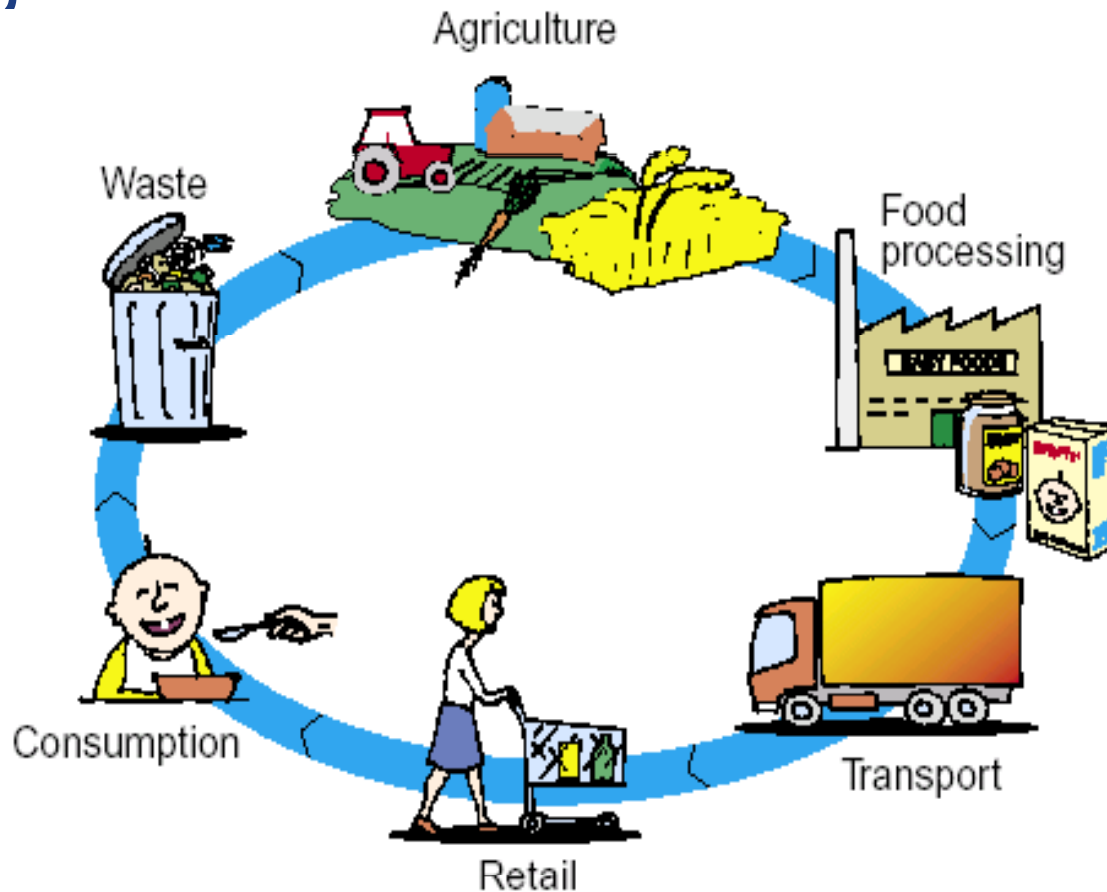
Upplägg

- Livcykelanalys (LCA)
- Kött och miljöpåverkan
- Kaninkött (resonemang, inte siffror)

LCA - Kvantifiering av en produkts hela miljöpåverkan, från "vaggan till graven"

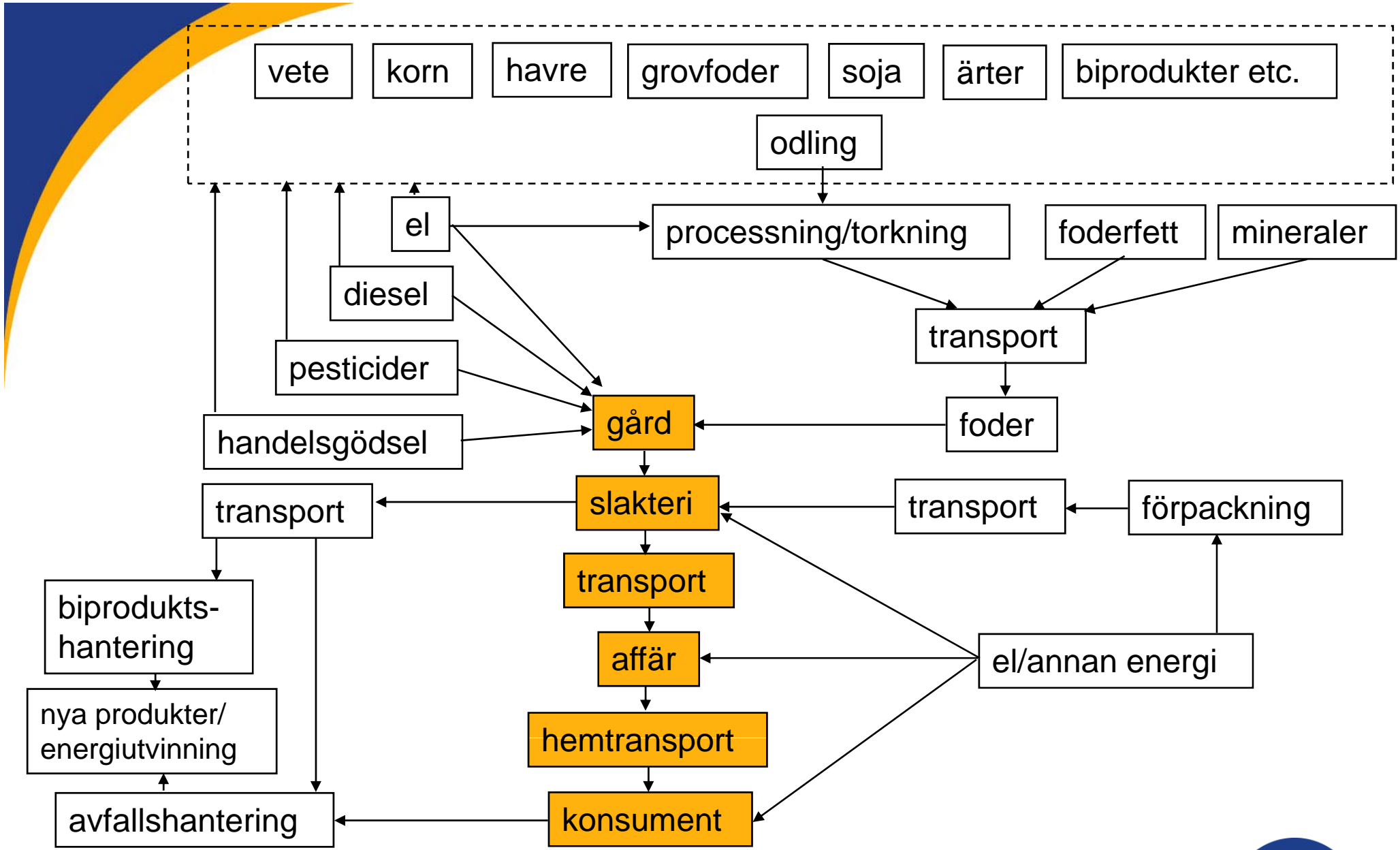
Resources:

Energy
Material
Land
Water



Emissions to:

- Air
- Water
- Soil
- Waste



FE: 100 gram kött



Miljöpåverkanskategorier

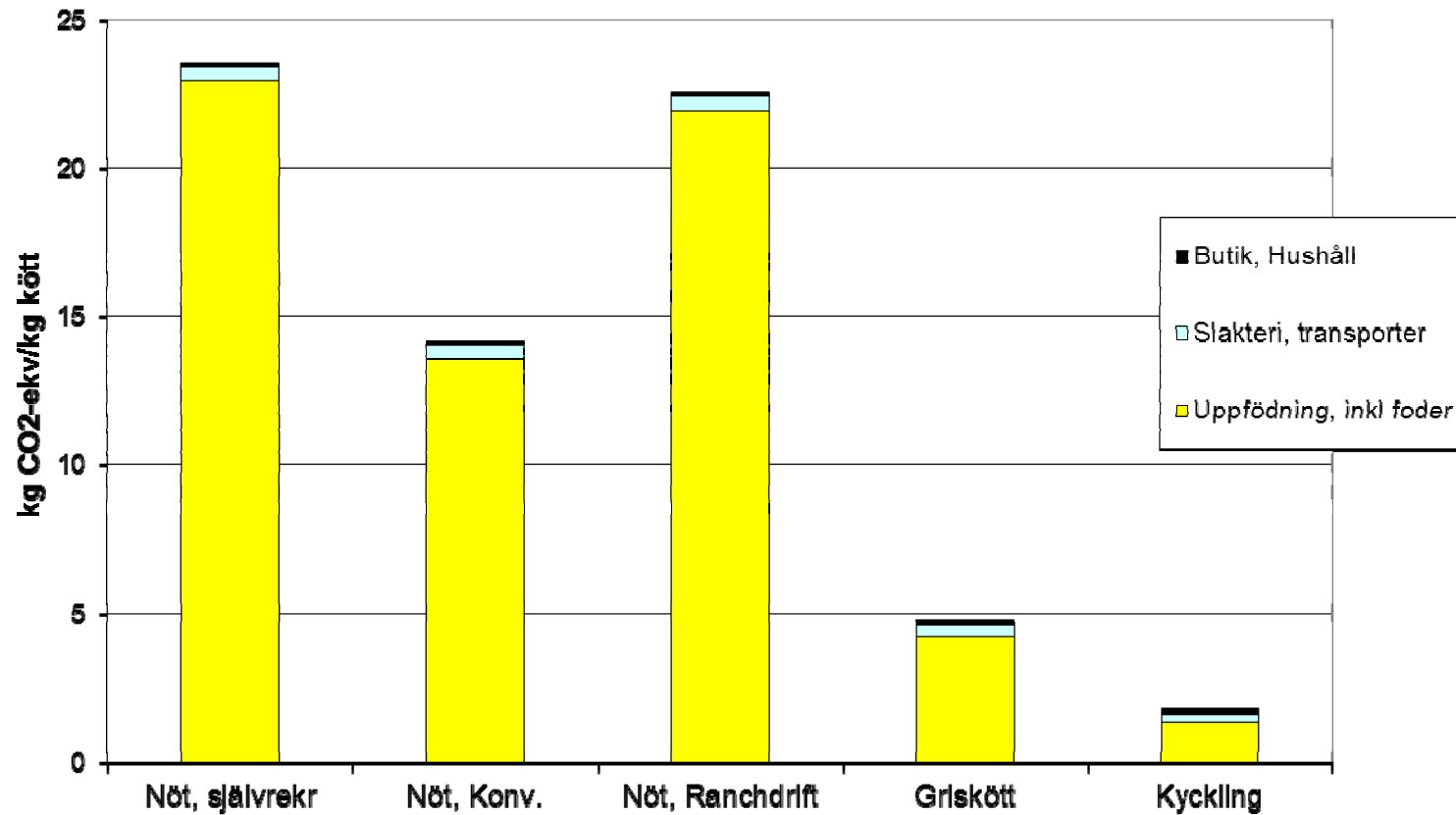
Miljöeffekter

- Växthuseffekten
- Övergödning
- Försurning
- Marknära ozon
- Toxicitet
- Ozonnedbrytning
-

Resursförbrukning:

- Energi
- Övriga material
- Vatten
- Mark
-

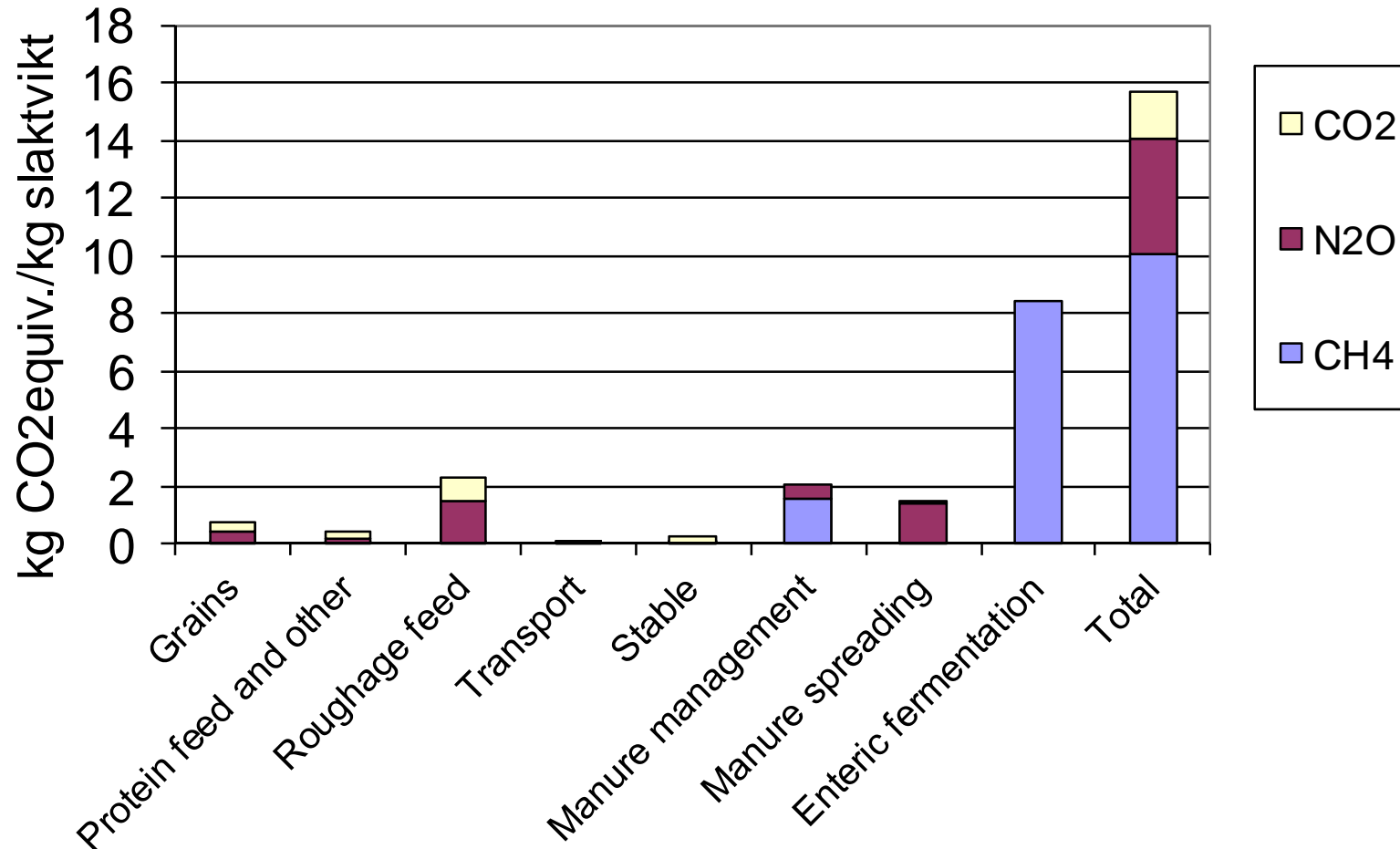
Klimatpåverkan av kött (1)



Källor: Maten och Miljön, LRF, 2002
SIK-Rapport 718

Klimatpåverkan nötkött

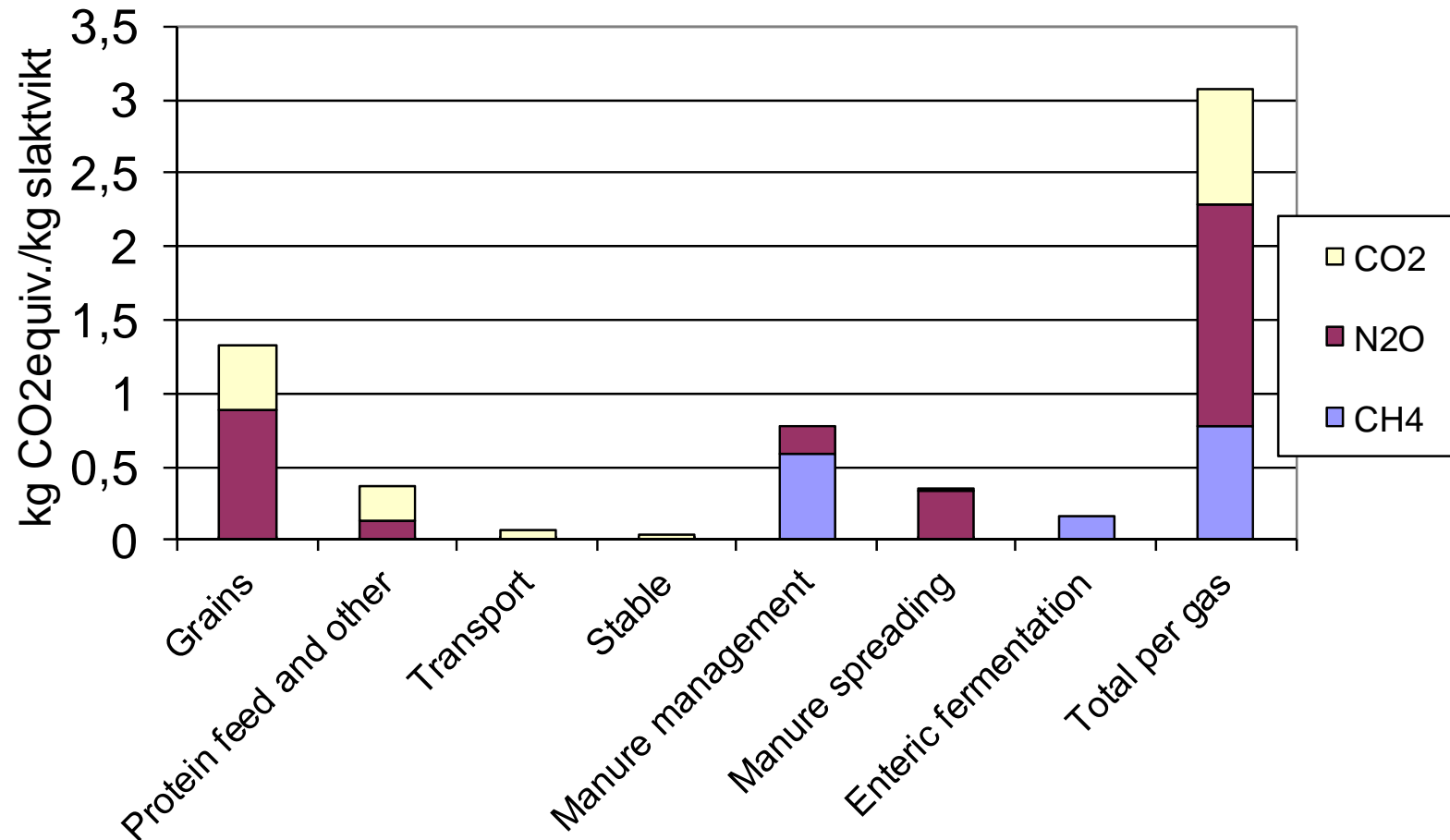
(Svenskt medel 2005, vid gårdsgrind)



Cederberg, C., Sonesson, U., Davis, J. & Sund, V., 2009, Greenhouse gas emissions from production of meat, milk and egg in Sweden 1990 and 2005, SIK-Report 793

Klimatpåverkan griskött

(Svenskt medel 2005, vid gårdsgrind)



Cederberg, C., Sonesson, U., Davis, J. & Sund, V., 2009, Greenhouse gas emissions from production of meat, milk and egg in Sweden 1990 and 2005, SIK-Report 793

Sammanfattning miljöpåverkan av kött:

- Primärproduktionen viktigast i ett livscykelperspektiv
- Inte en energifråga, mycket biologiska system och utsläpp av metan och lustgas
- Foderproduktionen den största posten
 - För klimatpåverkan är metanbildning vid fodersmältning oerhört viktig för idisslare
- Foderutnyttjande en nyckelfaktor
- Slaktutbyte en annan nyckelfaktor (högre utbyte → fler kg att fördela miljöpåverkan på)
- Gödselhantering en tredje
- Förökning (nötkött, en kalv per ko ger lägre effektivitet, moderdjurets påverkan bärs av få avkommor, jmf gris/kyckling)

Kaniner då?

Brist på studier som kvantifierat miljöpåverkan på ett bra sätt. En studie funnen, den är bra men bygger på många uppskattningar och relativt lite verkliga data (Michael, D., 2011, Carbon Reduction Benchmarks & Strategies New animal products, RIRDC Publication No. 11/063, Rural Industries Research and Development Corporation, Sydney, Australia, ISBN 978-1-74254-247-8)

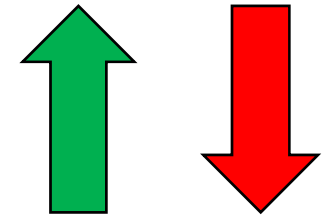
Utifrån kunskap om kaninproduktion kan man föra ett resonemang.



Kunskap om hur kaniner produceras kan ge ledtrådar

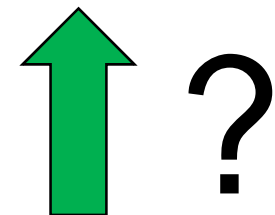
- Foderomsättning:

- Snabb tillväxt ger i princip effektivare foderutnyttjande, större andel av foderintaget går till tillväxt och inte underhåll. Sämre än kyckling men bättre än idisslare.



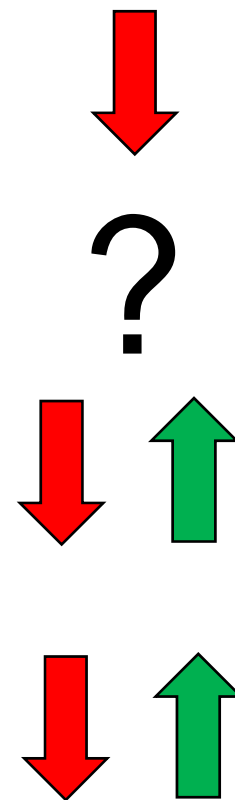
- Foderproduktion

- Grovfoder, miljöeffektivt jmf med spannmål/proteinfoder, agronomiska fördelar med grovfoder (växtföljder). Frågan är hur mycket och vilken typ av grovfoder äter kaniner? Hur produceras fodret?



Fortsättning på resonemanget

- Slaktutbyte
 - Lågt slaktutbyte (52-57%) jmf kyckling och gris, snarlika nöt
- Gödselhantering
- Förökning
 - Rel. Många avkommor, runt 40/år, mer än nöt och gris men färre än fjäderfä
- Fodersmältning
 - 0,8 kg CO₂-ekv från metanbildning, lågt jmf med nöt, högre än fjäderfä och gris



Data från Michael, D., 2011, Australisk produktion



Slutsatser

- Kaninkött har potentiella miljöfördelar
 - Ett mellanting mellan kyckling och nöt, med nötproduktionens fördelar (grovfoder) och kycklingens (foderomsättning, lite metan, snabb tillväxt)?
- Men studier på svensk produktion behövs för att visa det.
 - Foderstater (balans grov/kraft, påverkan på tillväxt)
 - Gödselhantering
 - Förbättringspotential för tillväxt? (begränsad avel hittills?)