

## **Slam i jordbruket.** (från WS1 enl Göte Bertilsson)

Kretslopp.

Fosforkretslopp är huvudtanken. Kemiskt sett är slam-P ca 70% effektiv. Distributionen: kanske 70% hamnar där det behövs. Summering ca 50% effektivt, men kan förbättras.

Det finns bättre alternativ, en kostnadsfråga på ca 50 kr per person och år. Förbättrade metoder under utveckling.

Kväve.

Slam är en ineffektiv och svårstyrd kvävekälla. Potential 2% av mineralkväveanvändningen.

Bättre hänsyn och management skulle behövas men det ger ökade kostnader.

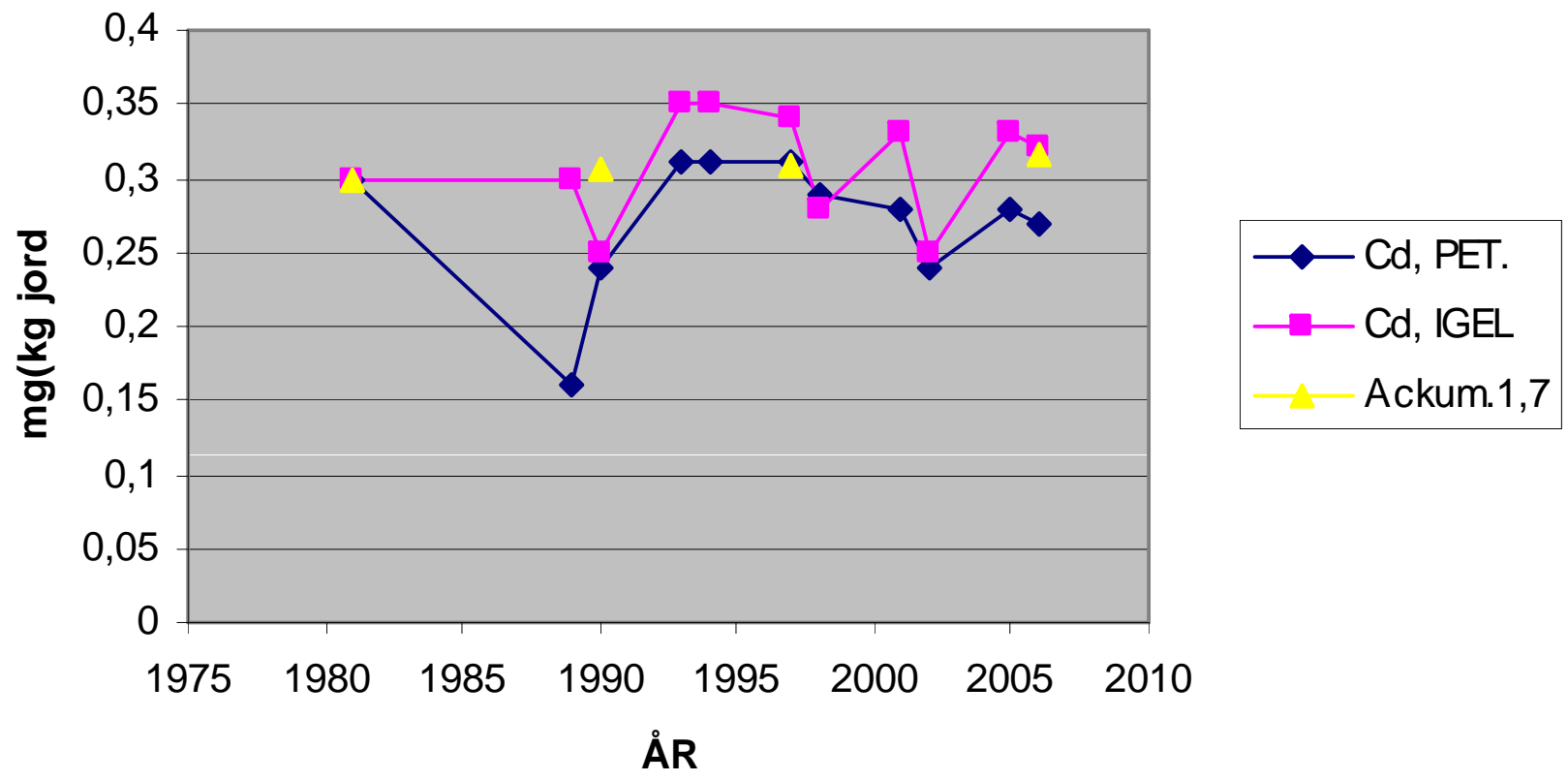
## Värde av slam i jordbruket, kr per ton ts

Skördeökning enl långsiktiga försök	400
I tillägg fosforvärde	300
Transport, spridning	-450
Ökad kväveförlust	-150 till -?
Ökad fosforförlust	- ?
Markpackning	-50 till -150

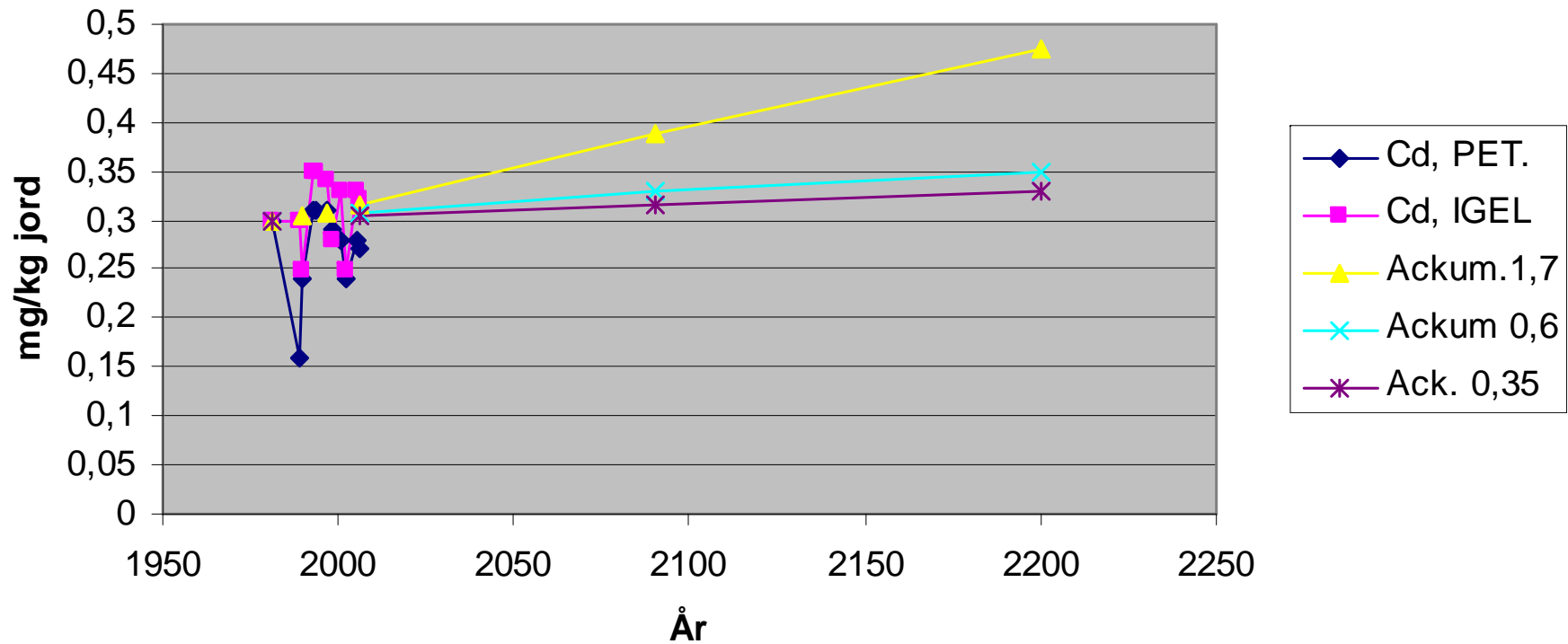
Potentiella jordbruksvärdet (rad 1-2) blir 140 miljoner kr  
Dagens användning är värd ca 30 miljoner kr på åkernivå.

### Kadmium i Slamförsöken, Skåne

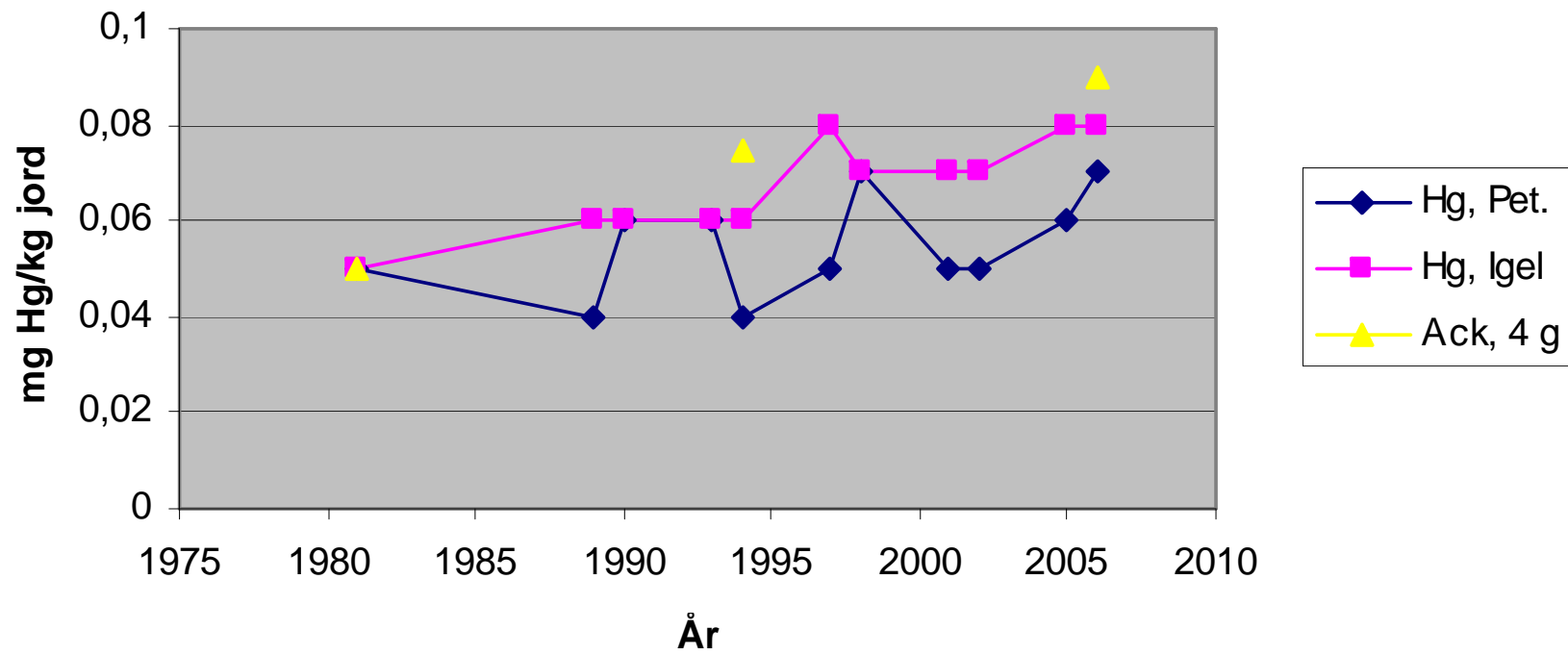
1 ton slam-ts/år har gett ca 1,7 g per år



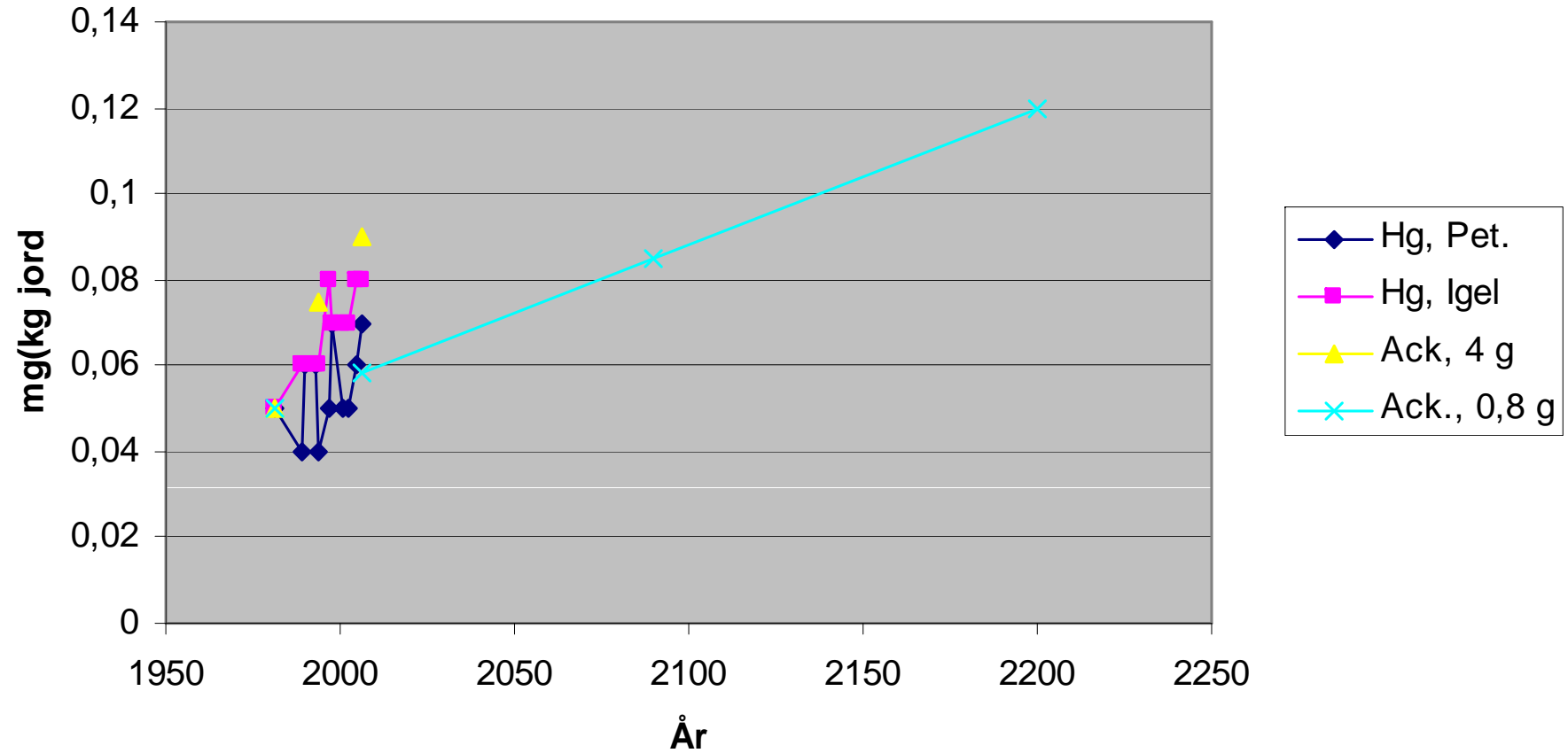
**Kadmium i Slamförsöken Skåne**  
**Framskrivning: 1: medel 1990-talet. 2. Medel 2000-talet.**  
**3. Norm enl rev Aktionsplan**



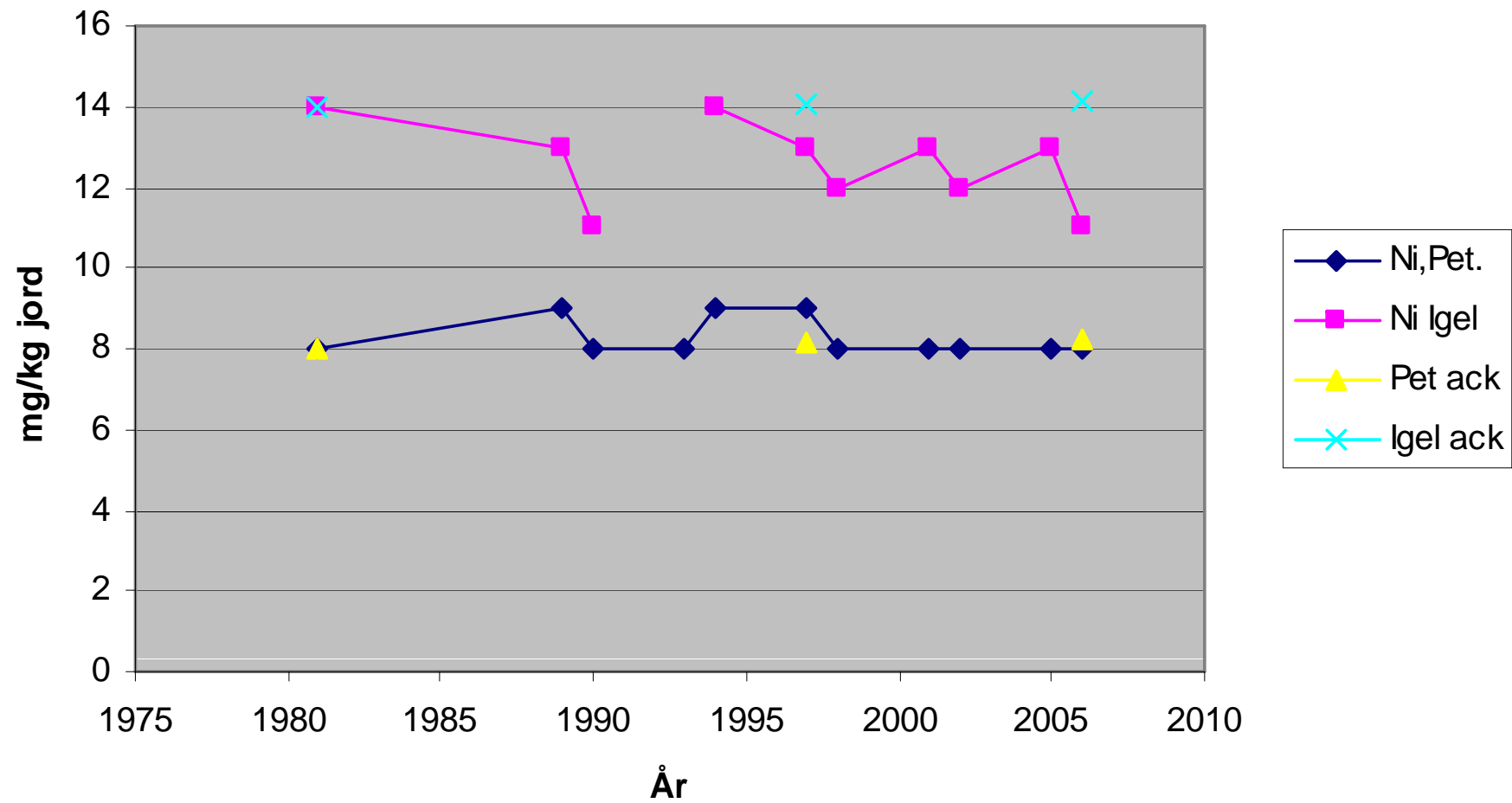
### Kvicksilver i slamförsöken, Skåne



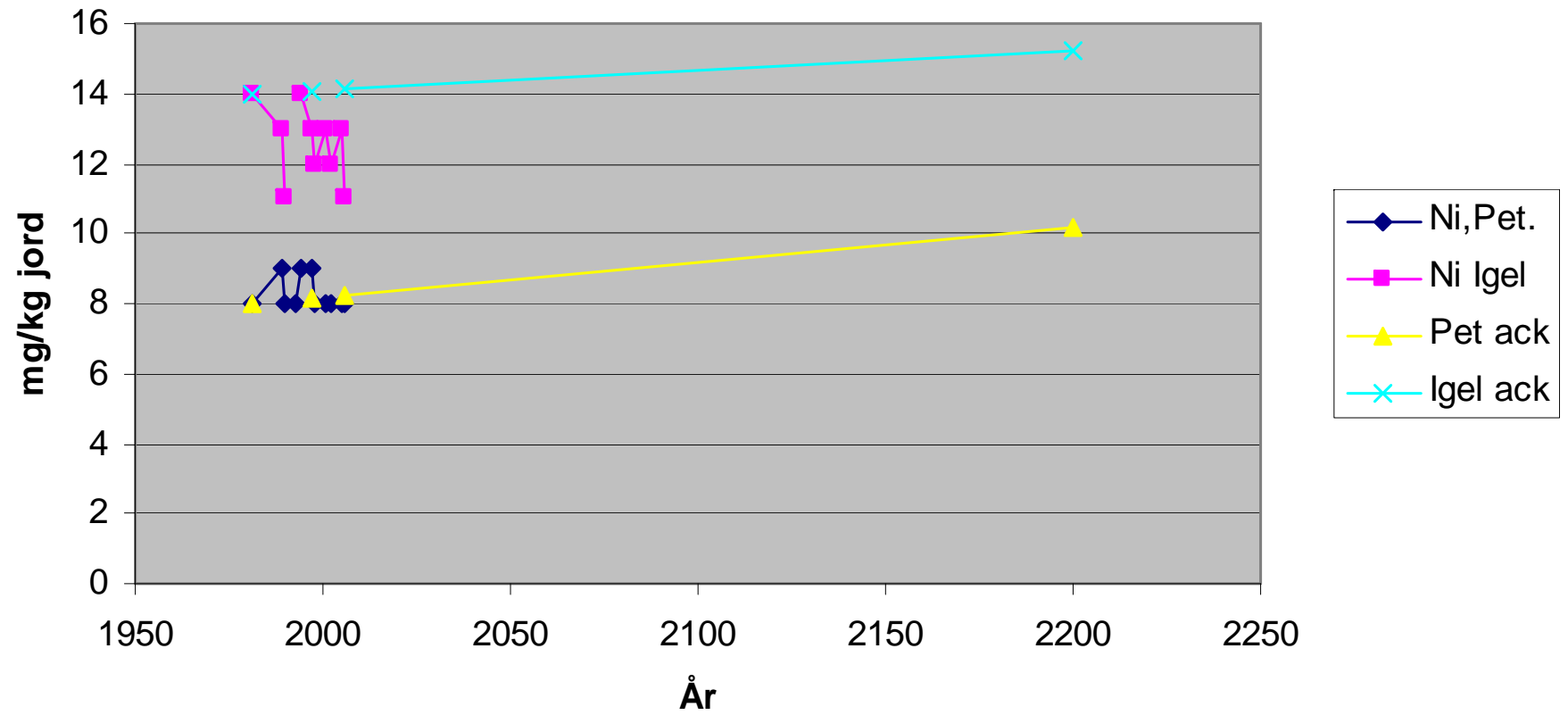
## Kvicksilver i Slamförsöken, Skåne



## Nickel i Slamförsöken, Skåne



### Nickel i Slamförsöken, Skåne





## Ungefärlig bortförsel i Skåne försöken jämfört med förslagen i Uppdaterad Aktionsplan

	Bortf. skörd g /ha och år	Förslag max tillf i slam
Kadmium	0,3	0,35
Kvicksilver	<0,1	0,8
Nickel	1	25

SNV rapport 5148  
Fördubblingstider i mark  
Svenskt medelslam och svenska markdata

	år
Guld	17
Silver	41
Kvicksilver	150
Kadmium	480
Wolfram	640