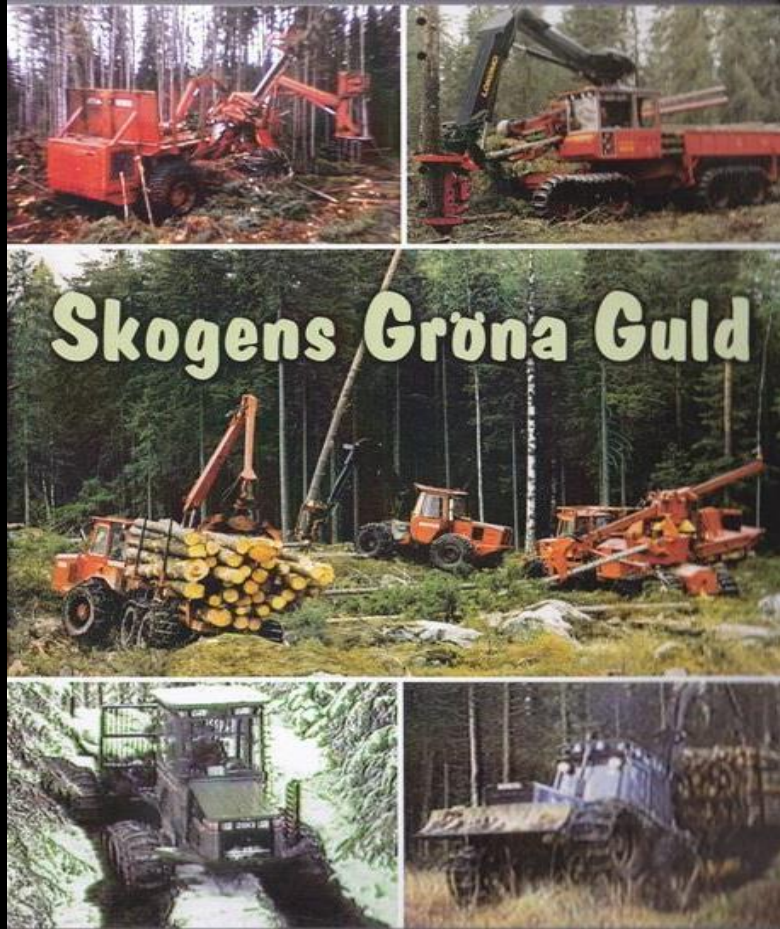


Hur kommer det sig att Sverige är en skogsindustriell stormakt?

Erland Mårald

Umeå universitet och Future Forests

Varför Sverige?

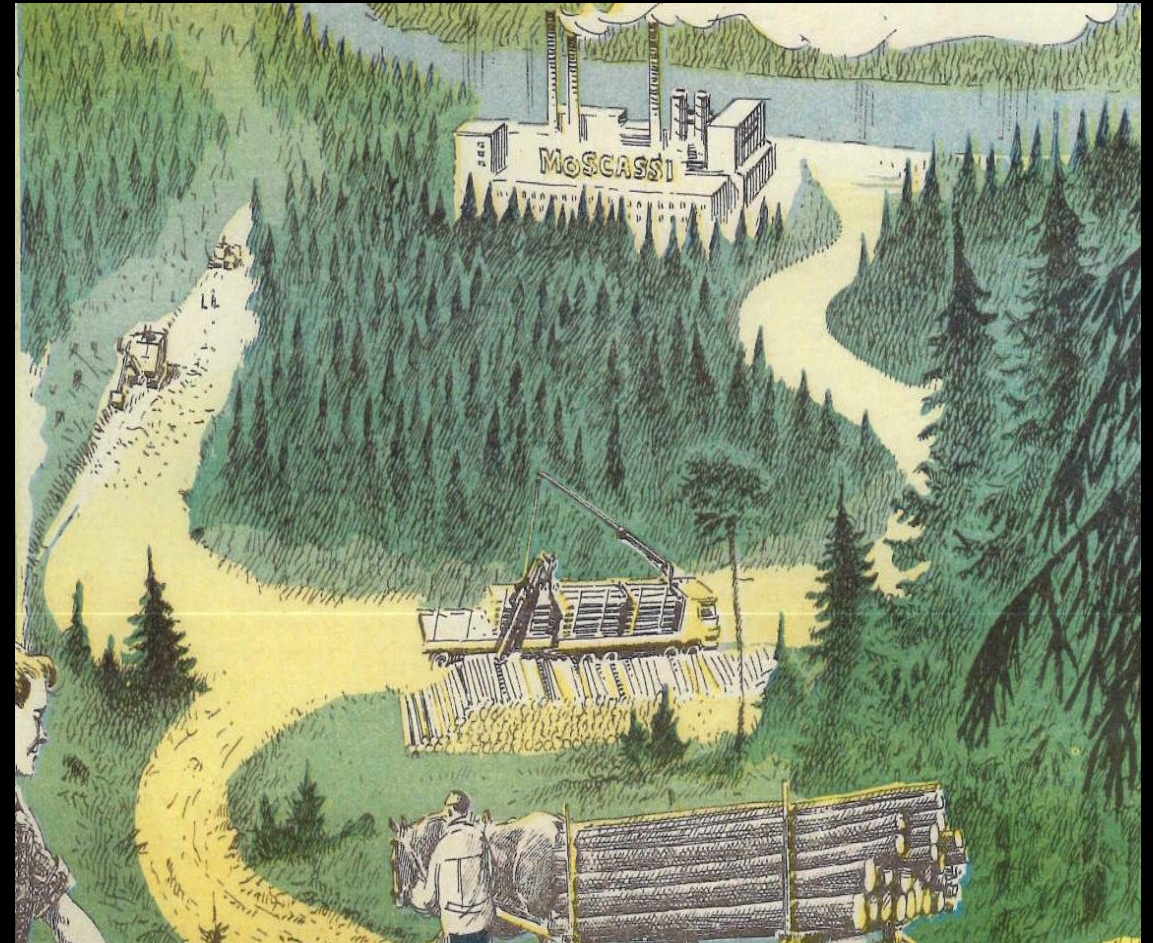


- Mycket skog, men efter första exploateringsvågen...
- Högt utvecklad kunnsande och kompetens
- Svenska modellen
- Unikt? – nja

- Samhälleliga förklaringar
- 5 tillspetsade teser...

Tes 1: Samverkande konkurrens

- Industriella kluster
- Samverkan och konkurrens leder till utveckling
- Flottningsföreningar
- Vidareförädling men med smalt fokus – timmer, massa och papper
- Skogsindustri och skogsbruk samordnade
- Linjärt helhetstänkande
- System som är svårt att stå vid sidan av



Tes 2: Organiserad kapitalism

- Staten och kapitalet
- Järntrianglar och utvecklingspar
- ASEA, Ericsson, Volvo, SAAB...
- Ömsesidiga lojalitetsband
- Skog och välfärd
- Staten tagit på sig tunga investeringar: Byggt vägar, broar, etc.
- Industri, skogsbruk, Domänverk, Skogsstyrelse, politik = "skogsmaffian"
- Kunskap...



Tes 3: Inriktad och samordnad kunskapsuppbyggnad



- Riksskogstaxering
- Skogshögskolan/SLU – i ”sektorns tjänst”
- Tillämpad forskning och utveckling
- ”Co-production” med näringen
- Mål- och lösningsinriktad forskning
- ”Hjälpa till” (= höja produktionen)

Tes 4: Sverige som välfungerande samhälle

- Samsyn och konsensus
- Kompromissa för att ta ansvar
- Svenska modellen (den ursprungliga)
- Självständiga och plikttrogna myndigheter och tjänstemän
- Teknokrater/experten är "objektiva"
- Jägmästaren – självsäkert röra sig mellan skogskojoj, styrelserum och politiska korridorer

