

Skogsprogrammet Nicaragua: 400 MSEK under åren 1980-1997

- Varför ?
 - Stort politiskt stöd för revolutionen
 - Nicaragua största kvarvarande skogsarealen i Centralamerika
 - Goda erfarenheter från skogsprogram i andra delar av världen
 - Sandinisterna verkade ta skog och naturresurser på allvar, IRENA o CORFOP
 - Nicaragua saknade skoglig tradition och kunskap – hinder för boskap o jordbruk
 - Programmet kunde startas snabbt och direkt visa Sveriges politiska stöd

Mål:

Lägga grunden för ett hållbart ekonomiskt skogsbruk som skapar sysselsättning, exportinkomster och förbättrar miljön

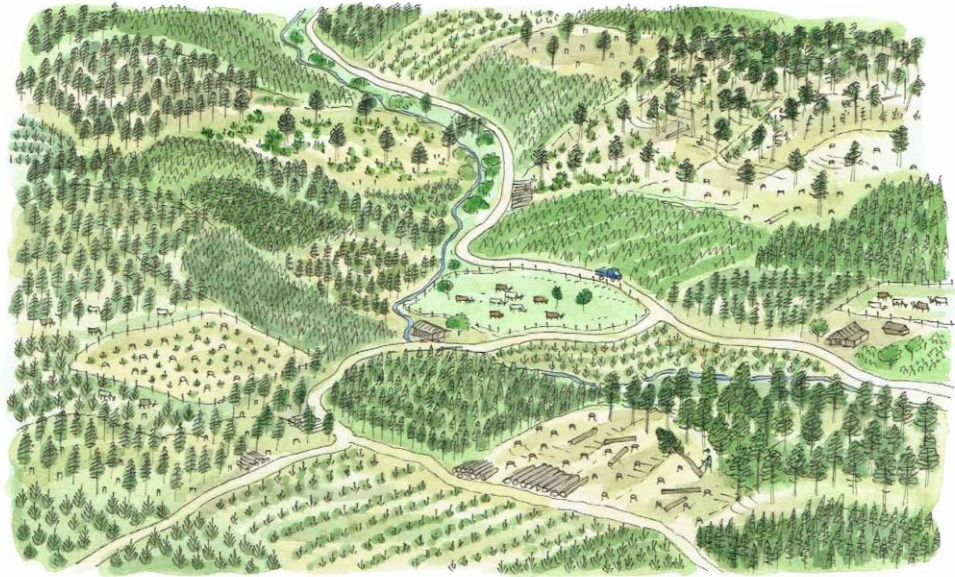
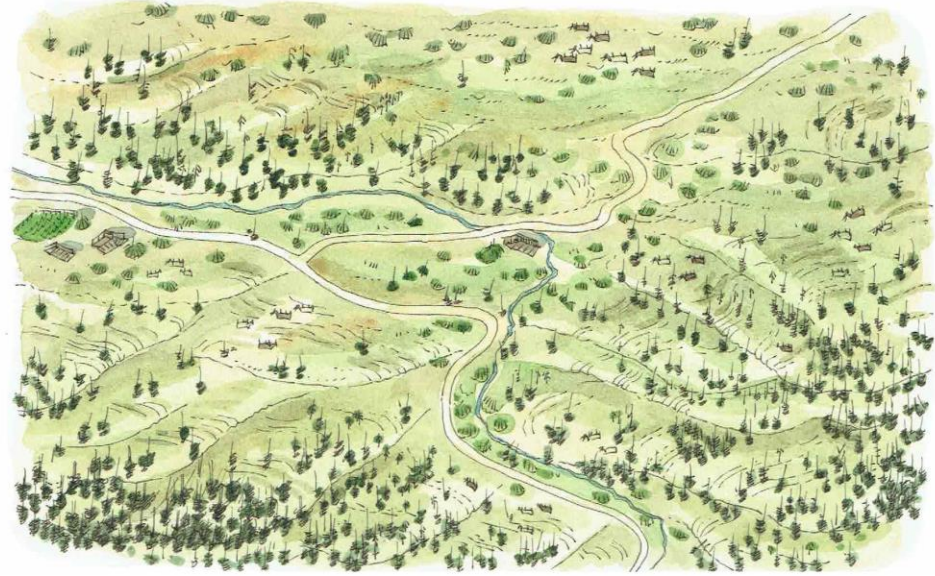
PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE

NICARAGUA



El Programa de
Cooperación Sueca
al Sector Forestal
en Nicaragua 1992.





Programmet i korthet 1980-85

- 1980-82 Importstöd, reservdelar till skogsindustrin
- 1982-85 Sida programland, ca 30 MSEK/år
 - skoglig utvecklingsplan (Master Plan) för 40 år
 - fortsatt stöd till sågverk och plywoodindustri
 - skogsinventering
 - trätekniskt laboratorium
 - skogsteknikerutbildning (INTECFOR)

Allmänt **Eskalerande inbördeskrig (mot USA stödda kontras)**

Utvärdering 1985: **Programmet fortsatt hög relevans och en god investering**
Exportnetto 30 MUSD till 1989

Programmet i korthet 1985-90

- 1985-90 Hålla industriproduktionen igång – överlevnad
 - Produktionsstöd till sågverk (30 000 m³) och plywood (30000m³)
 - Trälabbet
 - INTECFOR
 - Community Forestry (pilot)
 - Tallskötsel i norr och regnskogsskötsel i söder
 - Inledande stöd till Atlantkusten (tall i norr och nytt sågverk i söder efter orkanen Juan)

Allmänt: Fullt krig, hyperinflation, US embargo, val 89 där sandinisterna förlorade till konservativa UNO (Violetta Chamorro)

Resultat: Exportinkomster 2 MUSD
Sågverksproduktion 12000m³, plywood 5500 m³

Programmet i korthet 1990-91

Nya regeringen: **skogsindustrin privatiseras, CORFOP läggs ner och nytt folk på alla nivåer i skogliga institutionerna**

1990: -Process för att ta fram nytt 3 års program.

1991: - Sida Appraisal totalsågade förslaget – orealistiskt och utan nica-stöd

- Nicaragua la skulden på konsulten (Swedforest/Interforest)

- Sida avslutar kontraktet med konsulten

- Ansvar för planering läggs på Nica institutionerna.

- Oberoende konsult ställs till förfogande och 1-årig plan godkänns av Sida

 - Institutionsutveckling, bondeskogsbruk, markägande (Atlantkusten)

- Nicaragua handlar upp nya svenska konsulter (4) och direktrekryterar ett stort antal rådgivare från Latinamerika

- Nationellt koordineringskontor etableras med fullt ansvar, inkl finansiell styrning, kontroll och rapportering

Samtidigt: **Sverige lead för utarbetande av TFAP för Nicaragua**

Programmet i korthet 92

1992: Utvärdering av 10 åriga programmet som bas för ett ev. nytt

Slutsatser: - **Stöden till både skogsindustri och skogskötsel/plantering utan resultat**

-Masterplan, TFAP, utbildning och etablerandet av skogliga institutioner skapat bas för framtida skoglig utveckling

-**Avsaknad av policydialog på hög nivå mellan Nica och Sve**

Rekommendation:

Fortsatt stöd till skoglig utveckling inom väldefinierade strategiska områden prioriterade av Nicaraguanska regeringen

Programmet i korthet 93-94

1993: Långt gångna planer på ett nytt 10-15 årigt NRM program, med skog som en av komponenterna

1994: Regeringsskifte i Sverige och beslut om ett avslutande 3-årigt stöd till skogssektorn utan nya komponenter.

Beslutade komponenter:

- INTECFOR/INATEC

- Institutionsutveckling (MARENA/SFN/Adforest)

- Incentiv till bonde-plantering och skogsskötsel (FONDOSILVA)

- +NYTT stöd till forskning o högre utbildning (SAREC/ tillåtas mer än 3 år)

Sverige krav: formaliserandet av CFN och INATEC för att ingå avtal

Programmet i korthet 95-97

1995: 3-åriga avtalet skrivs under (60MSEK + 8 MSEK forskning)

- Fortsättning INTECFOR och institutionsutveckling MARENA

NYTT:

- Fokus på Atlantkusten och demarkering av statlig (koncessioner) och legalisering av kommunal (byskogsbruk) skogsmark. (Komplext och "omöjligt" att genomföra inom den 3 åriga ramen – resultat 0 ha)
- IMF/WB SAP kräver kraftiga nedskärningar på MARENA
- SFN närvaro i fält, Gender Office, Strategic Unit (TFAP/NEAP), Koordineringskontor ändrad status eller försvann helt
- FORSKNINGEN ?

Slutsatser ?

- Institutions-, kapacitets o kunskapsutveckling enda bestående resultat
- Långsiktigt bistånd under pågående konflikt -politisk instabilitet,
-**hög risk**
- Balans mellan politisk vilja och realistiska mål (verkligheten)-
-kontinuerlig **policydialog nödvändig**

Skogligt bistånd ?

- Fattigdomsminskning, bioekonomi och klimatet
- Bistånd räcker inte för de investeringar som krävs:
 - Skapa förutsättningar för investeringar (inhemska och utländska)
 - Formalisera den stora informella skogssektorn (brännved, kol, hantverk)
 - Formalisera markägande/rättigheter för lokalbefolkningen (inkl. kvinnor)
 - Stärk bondeorganisationer för policy-, produktion och marknad
 - Effektivt o rättvist skattesystem
 - Stoppa illegal avverkning, transparens och anti-korrupsions insatser
 - Incentiv, stimulanspaket för gröna investeringar, SFM, bioekonomi etc (slopa subventioner för fossila bränslen)
 - Decentralisera och integrera med ett landskapsperspektiv (skog, jordbruk, boskap, vatten, energi, infrastruktur etc)