

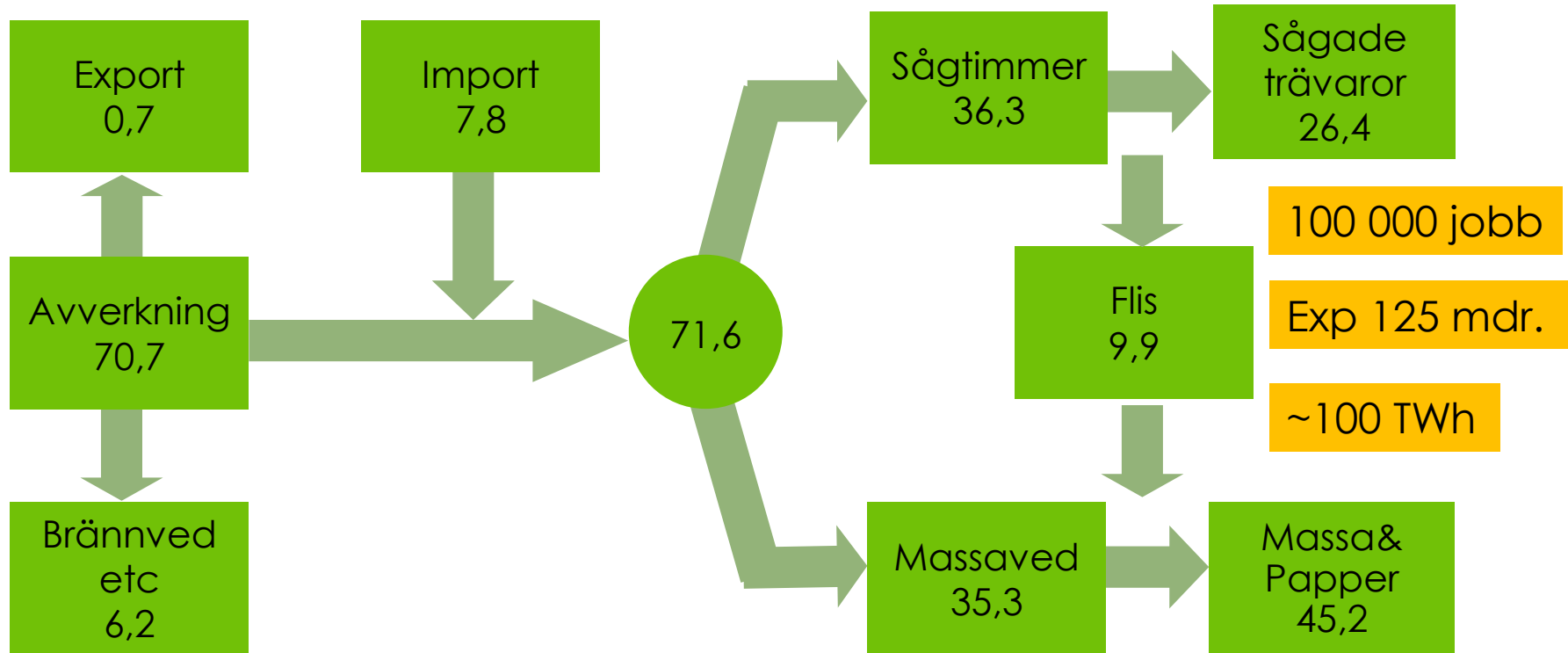


EU:s klimat- och energipolitik ur ett skogsindustriellt perspektiv

LULUCF-förordningen

Skogsindustrin och bioenergisektorn bildar ett kluster

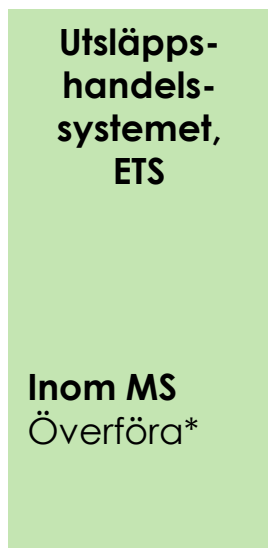
Million m³fub



Mål för utsläppsminskningar/sector och Flexibilitetsmekanismer

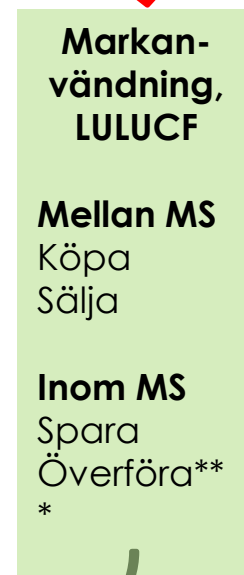
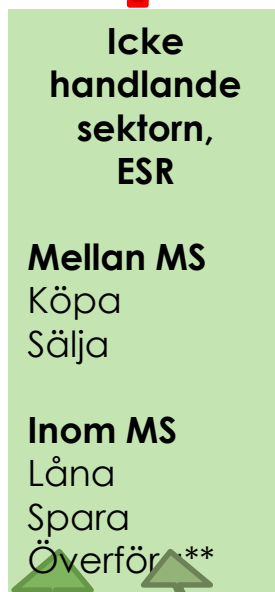
**No debit rule = Om utsläppen inom LULUCF > upptagen måste det kompenseras fullt ut inom ramen för LULUCF-flexibiliteterna eller med krediter från ESR

-43%



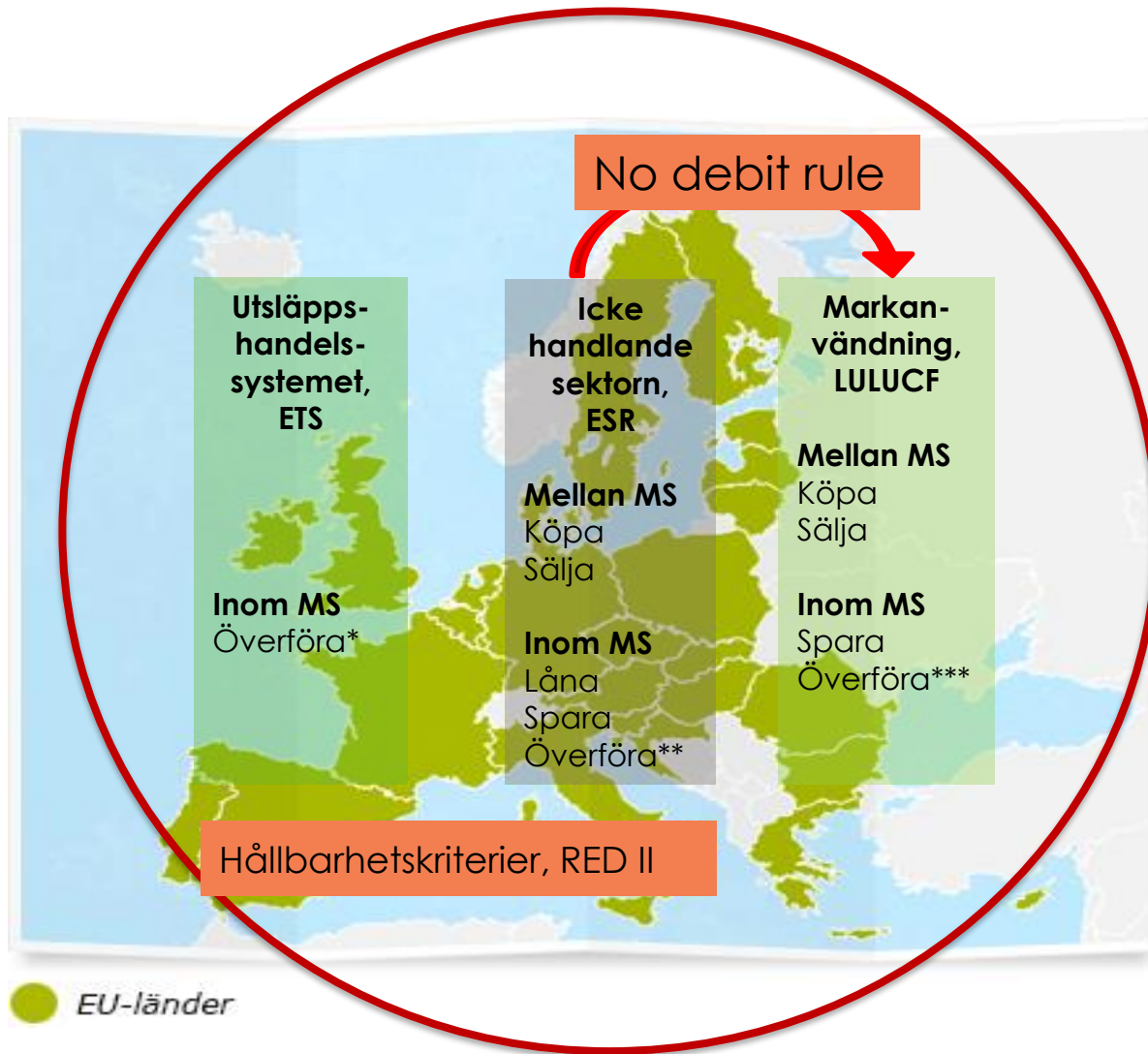
*Engångsoption för MS med hög BNP, max 2 % av utsläppen 2005 (1 milj ton CO₂/år)

- 30%



***Option, max 1,1 % av upptag inom jordbruk och nybeskogning (0,5 milj ton CO₂/år)





Spänningsfält

Ökad ekonomisk tillväxt

Skogen en kolsänka.
Minskar omvandlingstrycket på
användningen av fossil energi

Substitution av ändliga resurser
Resurseffektiviteten
Innovationer,
Ökad skogstillväxt

**Liten
bioekonomi**

**Växande
bioekonomi**

Fossil energi slår ut bioenergi

Bioenergi och biodrivmedel
konkurrerar ut fossil energi och
skapar ett stort tryck på skogen

De-growth

Positiva delar i EU-kommissionens förslag

Skogsbrukets och skogsprodukternas bidrag till att mildra klimatförändringarna erkänns.

Utsläppen från skogsbruk rapporteras när avverkning sker. Då kan de inte rapporteras en gång till när bioenergin från träden förbränns.

Refererar till nationell skogslagstiftning och praxis för att beräkna skogliga referensnivåer.

Rapportering och redovisning läggs på medlemsstaterna. Inga krav på den enskilda skogsfastigheten/skogsägaren.

Ingen överföring av krediter från brukad skog till andra sektorer.

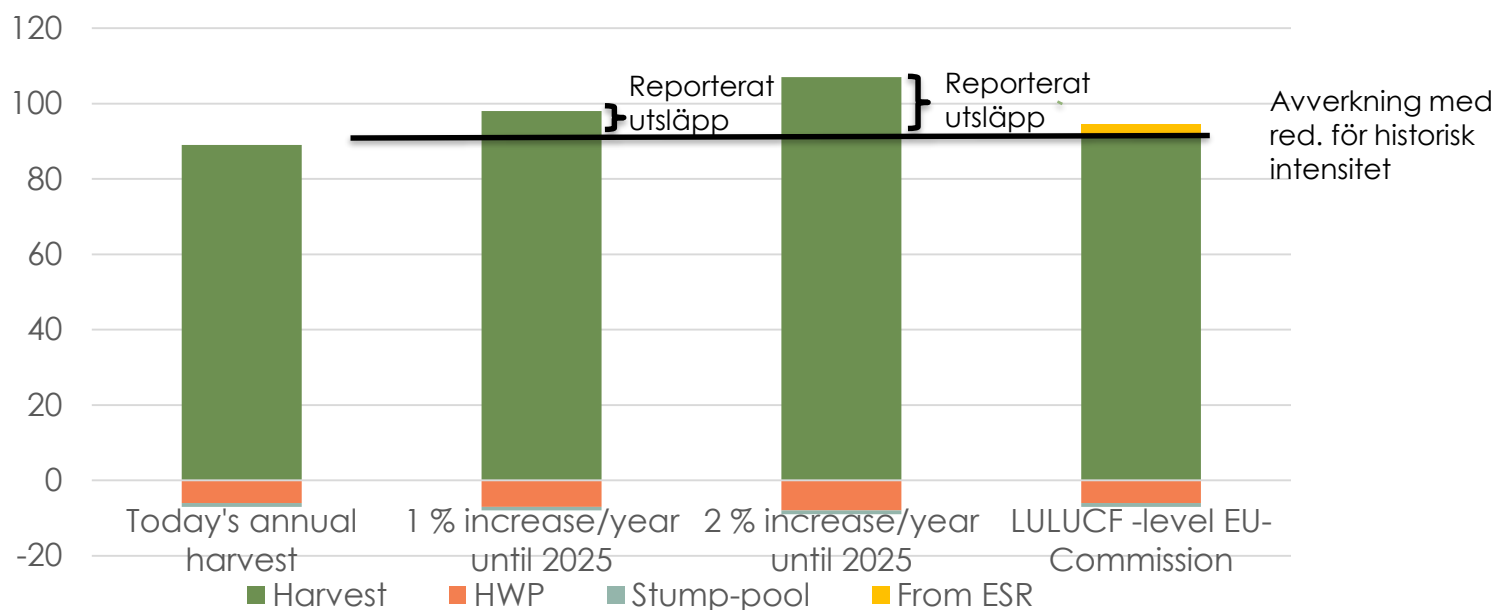
Flexibiliteterna inom LULUCF.

“No debit rule”. Stärker trovärdigheten och ställer krav på robust bokföring. Men viktigt att långsiktigt hållbar avverkning får nyttjas.

Behov av förändringar

- **Ändra inriktning från att skog är energi eller sänka till att ett ökat flöde av koldioxid genom skogen till produkter innebär att utsläpp kan minskas**
 - Att bygga skogssänka är en riskfylld strategi
 - När tillväxten avtar måste det finnas ny teknologi för att minska utsläpp.
- **Skogliga referensnivåer = avverkning begränsas av "historisk intensitet".**
 - Begränsar intresset att stimulera ett aktivt skogsbruk och därmed ett ökat flöde av CO₂ och därmed skogens klimatnytta.
 - Driver på ökad import för att klara EU:s behov och då sker avverkningen i tredje land..
 - Begränsar värdeskapandet.
 - Minskar omvandlingstrycket i andra sektorer.
- **En mer tidsenlig referensperiod för dokumenterad praxis**
 - 1990-2009 är inte användbart för att beskriva aktuellt skogsbruk.
- **Beslut om referensnivåer**
 - EU-kommissionen ska inte kunna räkna om nationella beräkningar innan de fastställs. Viktigt med tydliga kriterier.

Svensk virkesförbrukning i olika scenarios jämfört med EU-Kommissionens LULUCF-förslag.



* Maximal överföring av krediter från ESR enligt NO debit rule om Sverige sänker utsläppen i den icke handlade sektorn med 59%.

Sammanfattning

Vilken betydelse har LULUCF för skogsindustrin

- Stimulerar på lång sikt ökad skogstillväxt och ökad kollagring i träprodukter.
- Ökat utnyttjande av biprodukter och restenergi för drivmedelsproduktion bidrar till målet inom ESR utan att påverka ramen inom LULUCF.
- Befintlig och ny användning av bioenergi byggd på biprodukter inom ETS-sektorn och inom den icke handlande sektorn (uppvärmning) påverkas inte så länge hållbarhetskriterierna uppfylls.
- Det är mycket viktigt att den skogliga referensnivån bygger på högsta möjliga uthålliga avverkningsnivå.



Tack