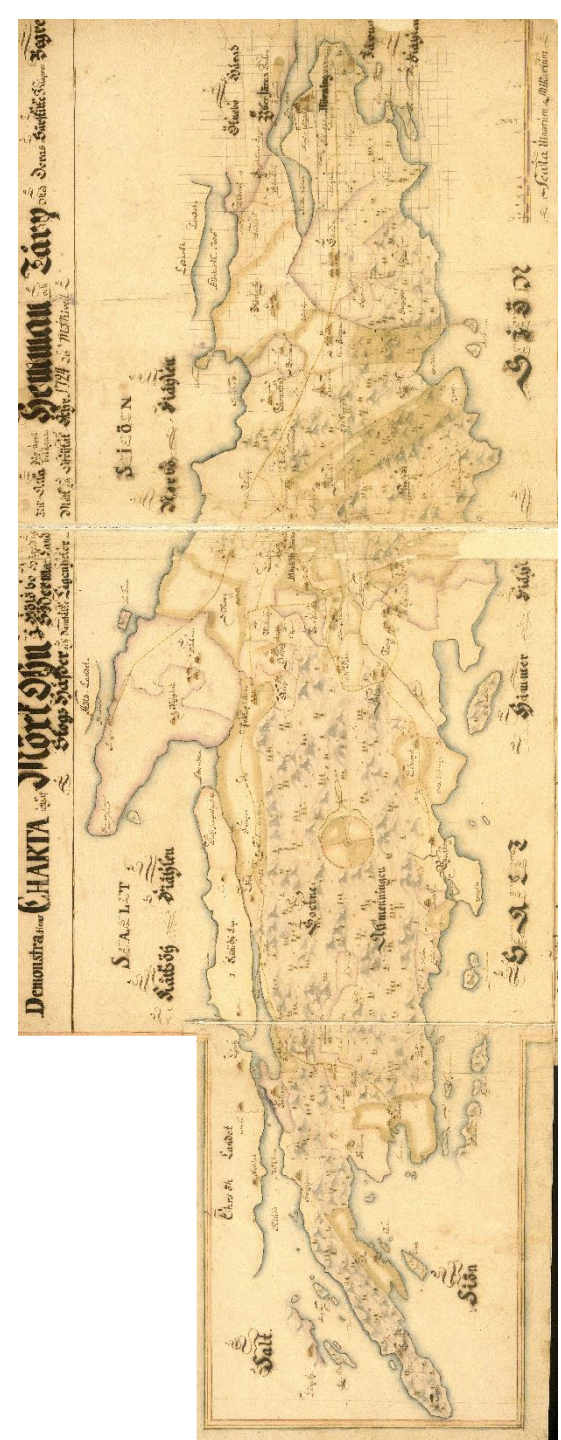


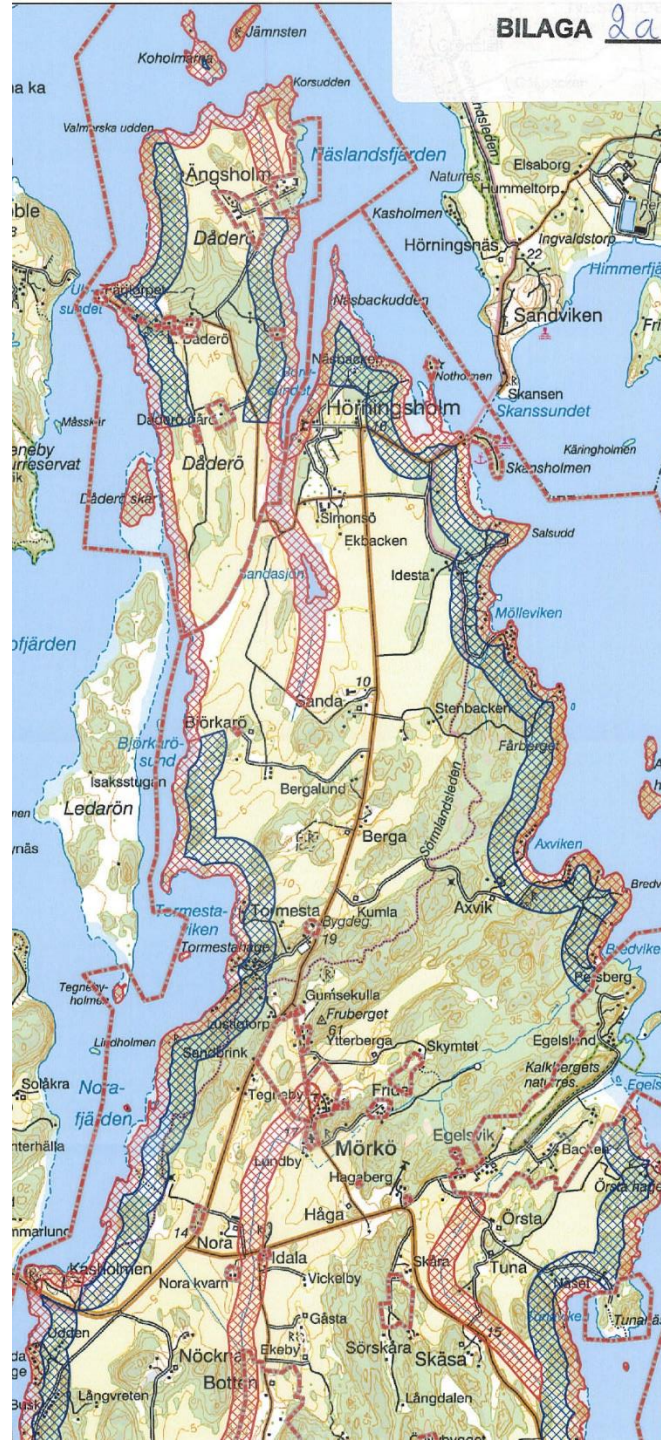
Ägande:

- Hörningsholm köptes av Nils Bonde 1746 och har allt sedan dess varit i släkten Bondes ägo
- De naturvärden som existerar har, med några enstaka undantag, skapats under familjens ägo och med familjens försorg och insatser.
- Stort historiskt naturvårdsintresse
Svenska fåglar – Bröderna von Wright
4 generationer medlemmar i Ekfrämjandet
- Hållit emot under hot om vite att plantera igen marker som idag har de högsta värden (ekbeteshagar mm)



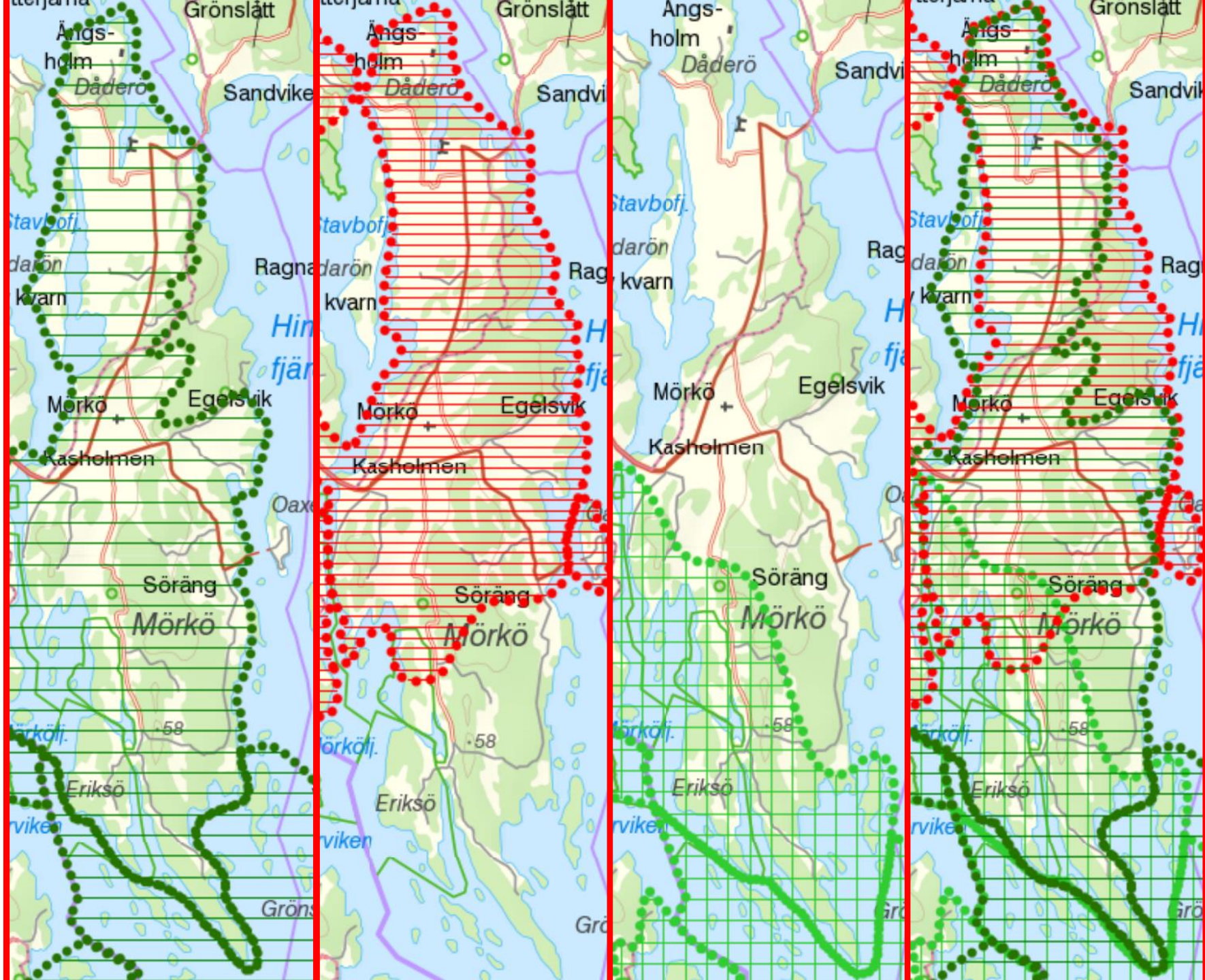
Skyddad areal:

- Total landareal ca 5 000ha
- Strandskydd 0-100m 1 056ha
- Strandskydd 100-300m 849ha
- Total landareal med strandskydd 1 905ha
- Total skogsareal 2 182ha
- Biotopskydd 15ha
- Naturreseptat 148ha
- Nyckelbiotoper 137ha
- NS- & NO-bestånd 306ha



Skyddad areal:

- Riksintressen MB 3 kap.
- Naturvård > 90%
- Kulturmiljövård > 70%
- Friluftsliv > 20%



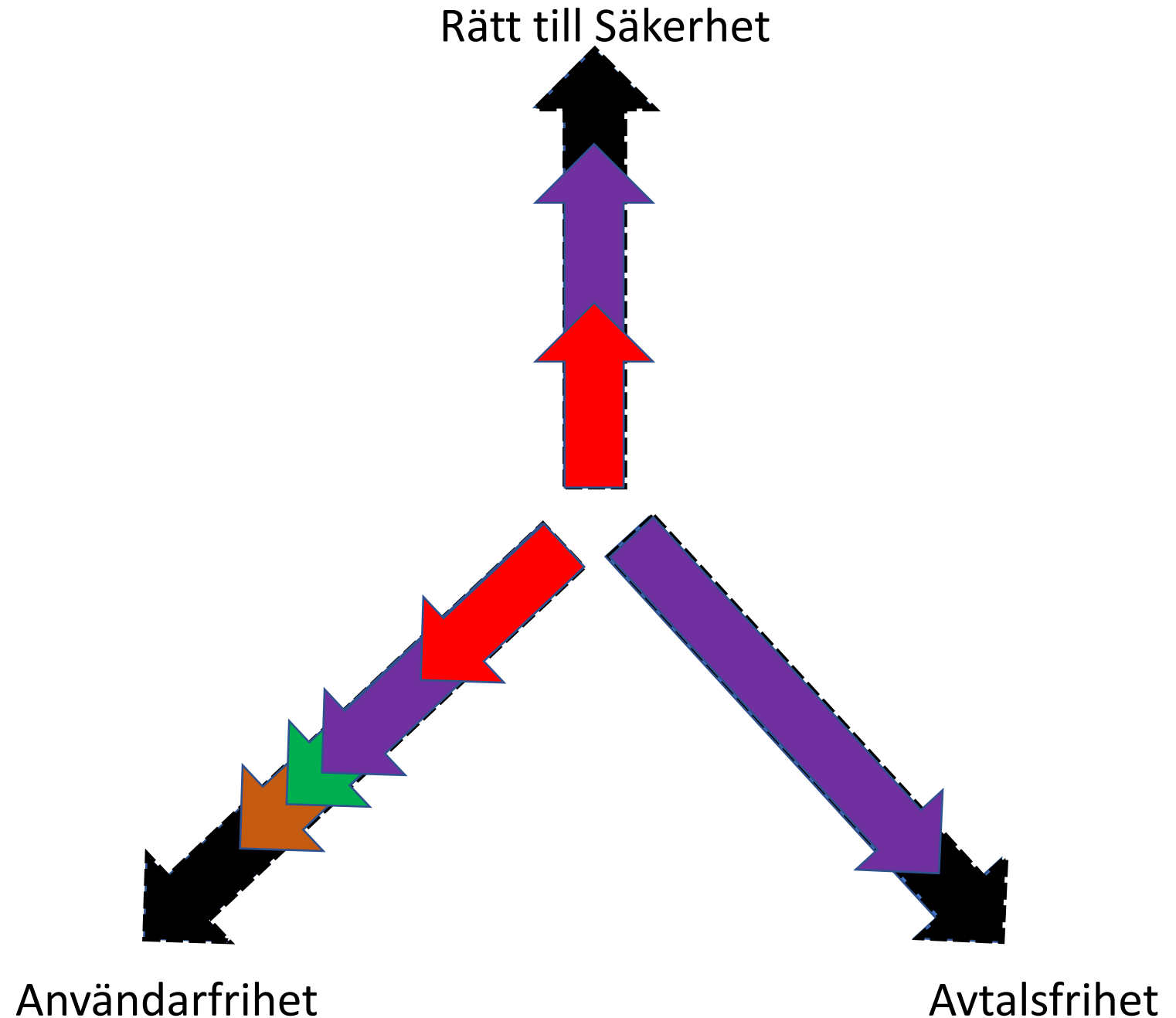
Skyddad areal:

- Riksintressen MB 4 kap.
- Högexploaterad Kust 100%
- Rörligt Friluftsliv 100%



Äganderätt

- Riksintressen MB 3 kap.
- Riksintressen MB 4 kap.
- Nyckelbiotoper
- Strandskydd 0-300m
- Återstående



Strandskyddet:

- Samtliga av länsstyrelsens motiveringar så när som på grunda havsvikar har sin upprinnelse i brukandet för vilket vi ansvarat sedan 1746.
- Det görs ingen proportionalitets bedömning av det verkliga behovet av utökat strandskydd utan tillämpas generellt (i strid med de i prop. och utredningsdirektiven uttalade ambitionerna)
- Det görs ingen värdering i enlighet med RF 2:15 om det föreligger något egentligt angeläget allmänt intresse
- Det görs ingen proportionalitets avvägning mellan de enskilda och de allmänna intressena
- Länsstyrelsen kommer med svepande, oprecisa och historiskt okunniga beskrivningar (orörd natur – Hela Mörkö har varit brukat sedan åtminstone 2500år)

- Strandskyddet utgör en stor rådighetsinskränkning som påverkar äganderätten
- Är strandskyddet i dess nuvarande form och tillämpning motiverat till sin fulla omfattning för att uppnå det allmänna intresset?

Strandskyddet:

- Grundläggande mänskliga fri- och rättigheter kastas över bord
 - Rätten till en rättvis rättegång
Equality of arms,
Bevisbördan ankommer på den enskilde. Länsstyrelsens beskrivningar tas för gott av miljödomstolarna
 - Proportionalitetsbedömningar skall överhuvudtaget inte göras annat än för MB 7 kap 18 § a-d (jfr MÖD 2013:37). Det är en uppenbart otillåten tolkning av EKMR så väl som dess underordnade reglering RF och från 1/7-2018 torde det även stå i strid med dess jämbördiga reglering i förvaltningslagen (2017:900) 5 §

- Man kan, med visst fog, argumentera för att strandskyddet så som det nu tillämpas skulle kunna vara i normkonflikt med den europeiska konventionen angående skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna

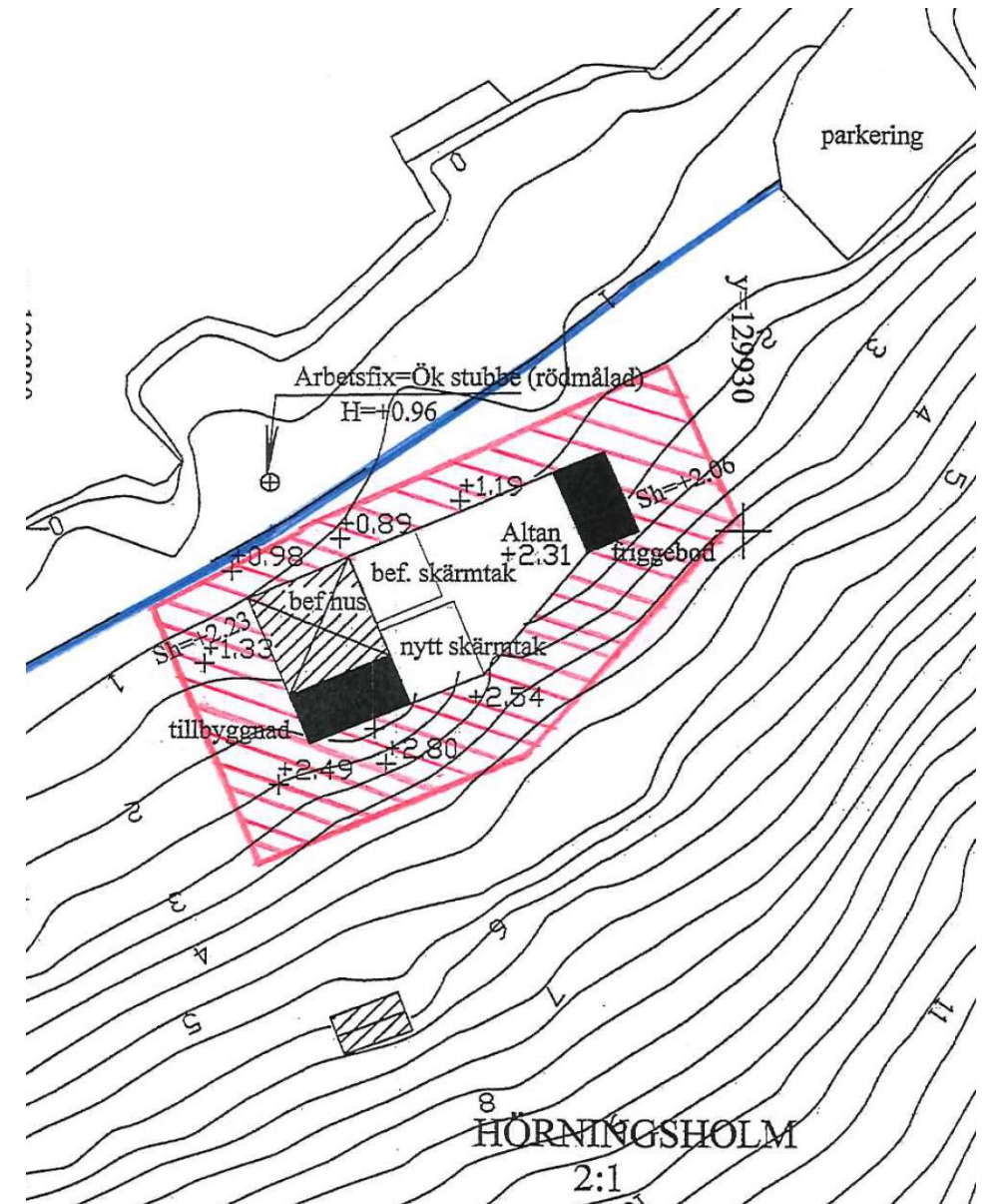
Strandskyddet tillämpning i praktiken:

- Tormesta 16
 - Tomtplatsavgränsning
- Uggeltorp 11
 - Tomtplatsavgränsning
- Ekö 9
 - Omvänd tillämpning av de allemansrättsliga grundsatserna
- Skogsbilvägar
 - Åtalsanmälningar utan föregående kommunikering trots att det saknas uppenbara skäl att anta att ett brott är begånget
 - inget "som man måste"
 - Står i bjärt kontrast med HFD 2016 ref 48 och bedömningen av vad som inbegrips i begreppet "pågående markanvändning"

- Man kan, med visst fog, argumentera för att strandskyddet så som det nu tillämpas skulle kunna vara i normkonflikt med den europeiska konventionen angående skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna

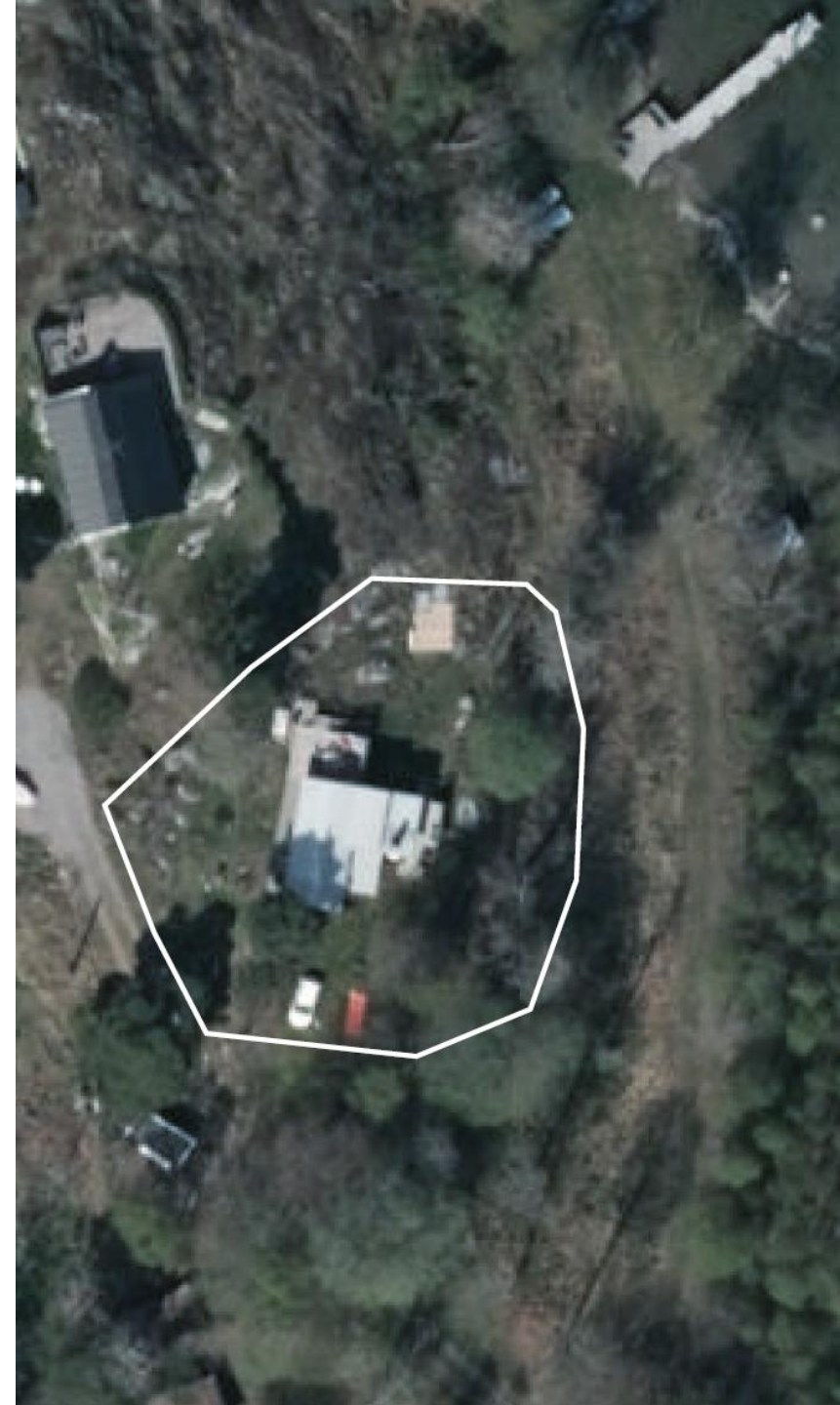
Strandskyddet tillämpning i praktiken, Tormesta 16:

- Tormesta 16
 - Vi lyckades hävda vår rätt
 - Kostnader till diverse konsulter 250tkr
 - Tidsåtgång den egna förvaltningen ca 100h



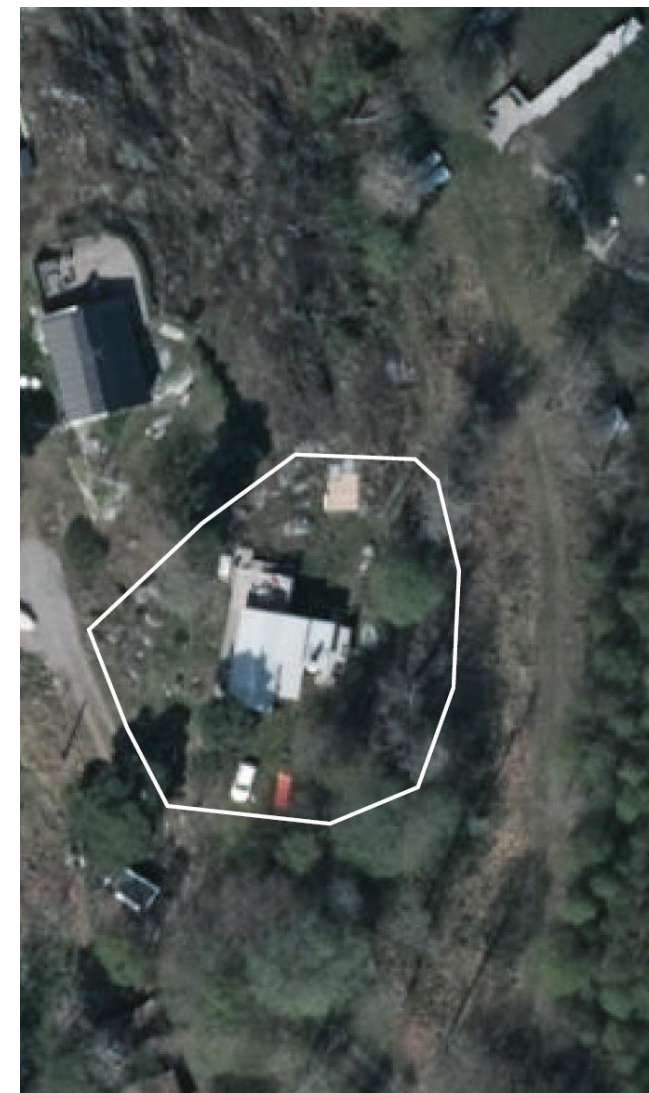
Strandskyddet tillämpning i praktiken, Uggeltorp 11:

- Uggeltorp 11
 - Tomten etablerad 1954
 - N:o 3/2 Bygg.D. 1952 (LST Södermanland 1952) anger:
"Tomtplats, som avses för bebyggande med boningshus, får vare sig den bildar egen fastighet eller ej, icke givas mindre areal än 2000m²"
 - Fastighetsägaren saknar partställning i förhållande till tomtplatsavgränsning
 - Ingen möjlighet för allmänheten att passera. Likt T16.
 - Semantiken har betydelse
 - Du kan väl överklaga då...
 - En sportstugetomt är aldrig större än 1000m², det finns det lag på. Inget författningsstöd och eller praxis kunde presteras.
 - Eftersamtal med LST:s högste tjänsteman överenskoms det att vi skulle "proforma överklaga" så skulle LST göra nödiga justeringar.
 - Eftersom du överklagat så kan jag inte göra något



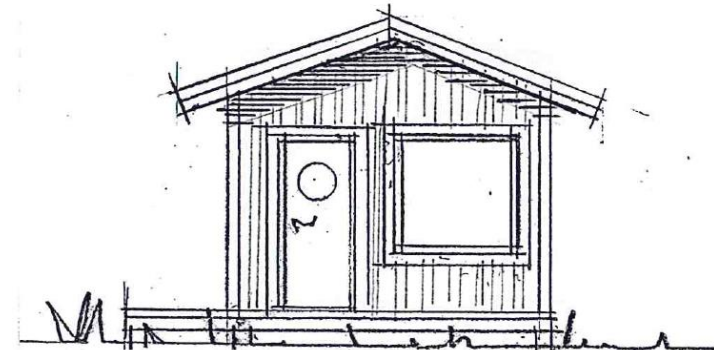
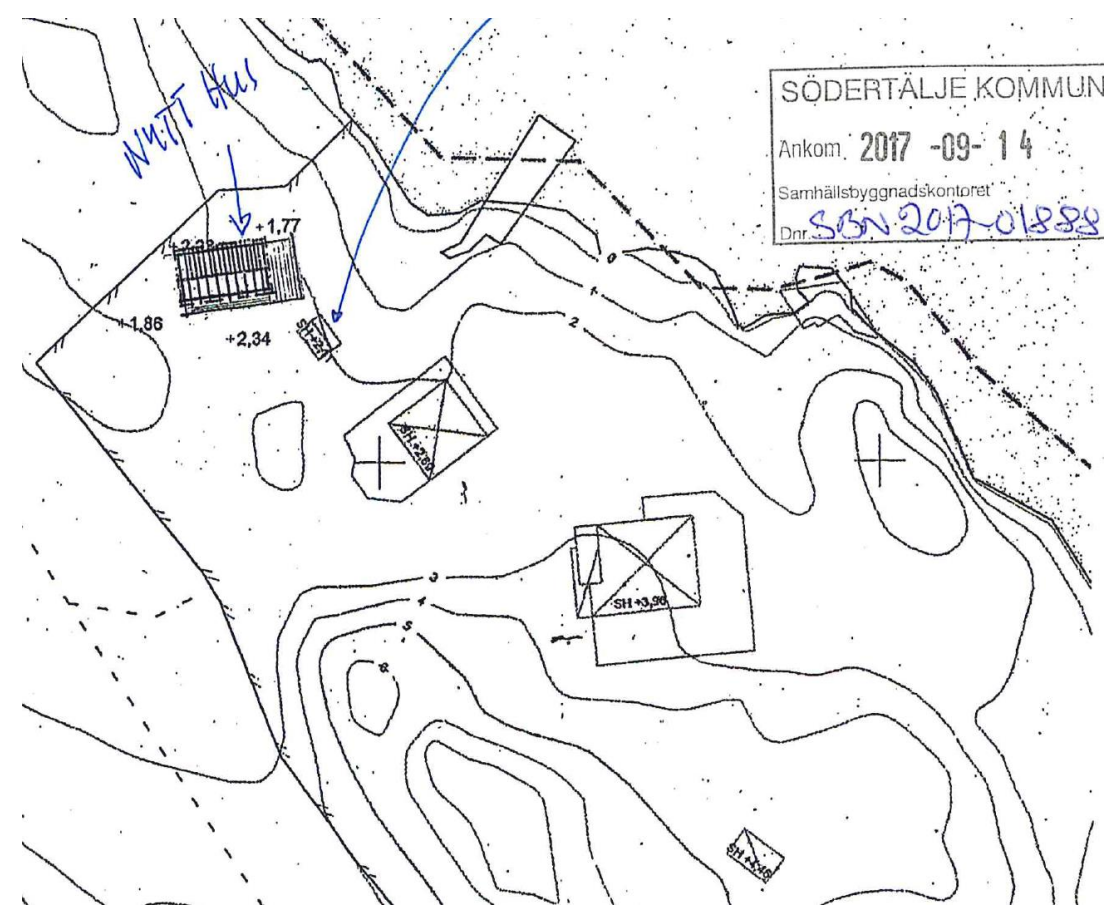
Strandskyddet tillämpning i praktiken, Uggeltorp 11:

- Uggeltorp 11
 - Prövning pågår
 - Kostnader hittilldags ca 550tkr
 - Tidsåtgång den egna organisationen ca 135h



Strandskyddet tillämpning i praktiken, Ekö 9:

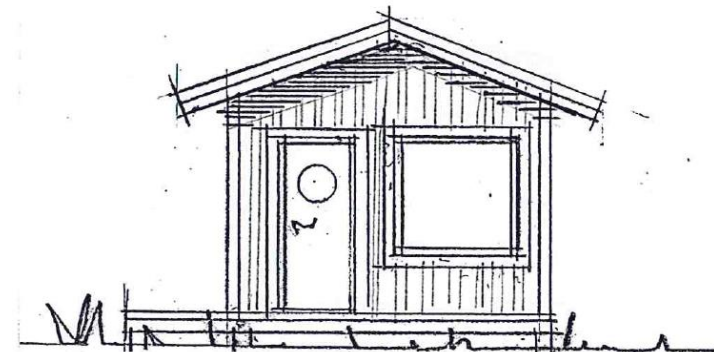
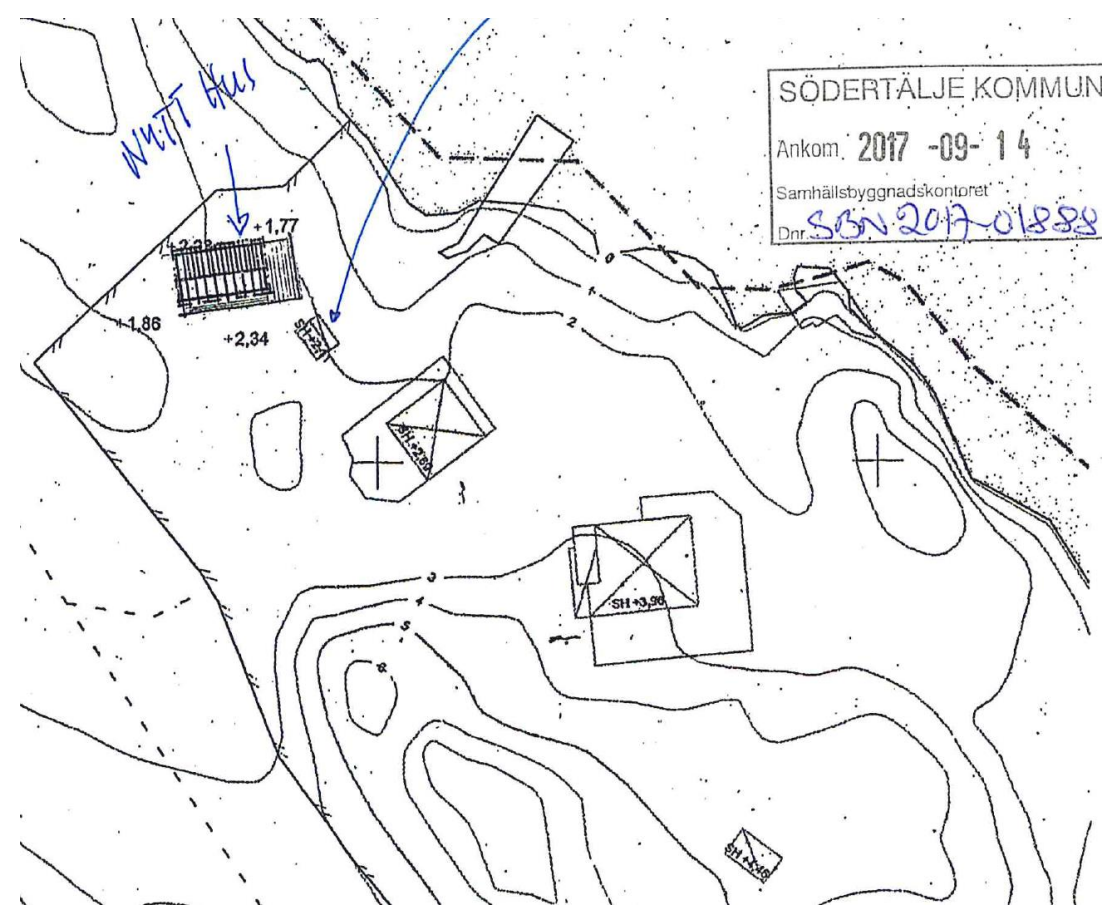
- Ekö 9
 - "Länsstyrelsen bedömer att den planerade komplementbyggnadens placering, storlek och utformning kommer att medföra att hemfridszonen utökas. Därmed avhålls allmänheten från att färdas fritt över mark och vattenområde som idag är allemansrättsligt tillgängligt"
 - Tomtplatsavgränsningsinstitutet!?!
 - Otvistigt att byggnaden ligger inom den rättsenligt etablerade tomplatsen
 - Vänder rättigheter enligt allemansrätten åt andra hållet.
 - Grunden är att man får lova att färdas och nyttja naturen så länge man inte stör eller förstör. Här tillåts alltså inte att man fortsätter med pågående markanvändning.



Fasad mot öster

Strandskyddet tillämpning i praktiken, Ekö 9:

- Ekö 9
 - Ännu ej prövat. Både vi och arrendatorn saknar finansiering och energi.



Fasad mot öster

Sammanfattning:

- Länsstyrelsens handläggning står i strid med de mest grundläggande rättsregleringar vi har
- Länsstyrelsen använder statens hela kapacitet mot en enskild utan uppfyllande av legalitet, saklighet eller objektivitet
- Länsstyrelsen berövar oss i praktiken rätten till en rättvis rättegång
- De senaste 3 åren har vi lagt 4mkr på dylika processer. Jag har personligen lagt bort åt 3 000h på att försvara de rättigheter som tillkommer oss i enlighet med EKMR, RF samt dess underlydande regleringar
- Länsstyrelsens agerande har berövat oss möjligheten att utveckla verksamheten genom att ideligen begå våld på våra grundlagsskyddade rättigheter.

Hur skall man orka?

Hur skall man ha råd?

Hur ska landsbygden kunna leva under
dessa premisser?