

# Skansnäs 1:26

**VAR?**

**FÖRLOPP**

**VI VILL**

Hanna Holmberg  
2018-05-31

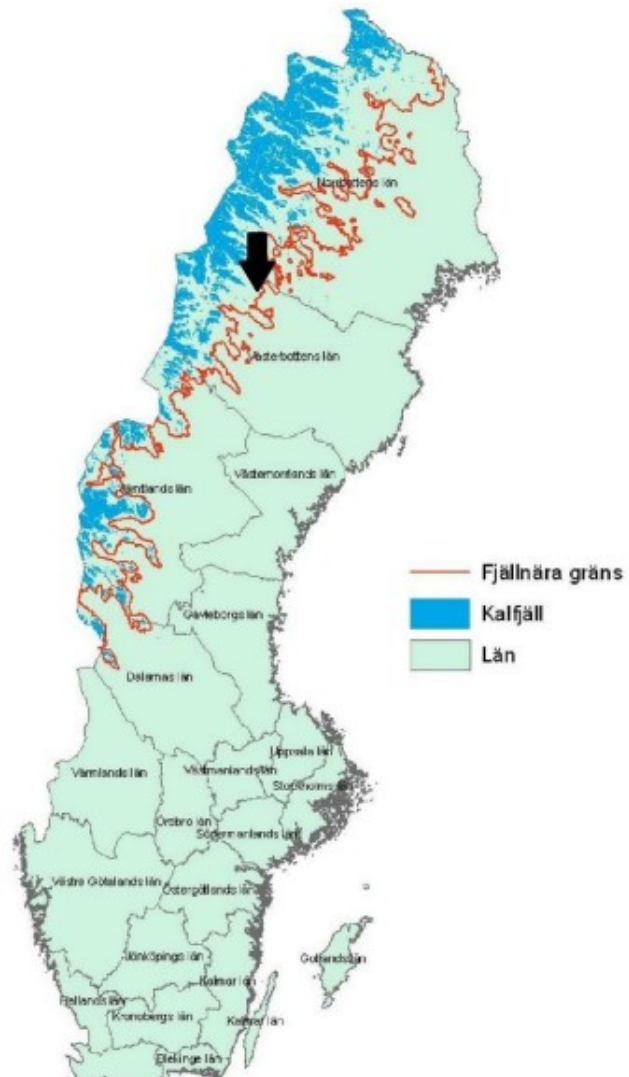
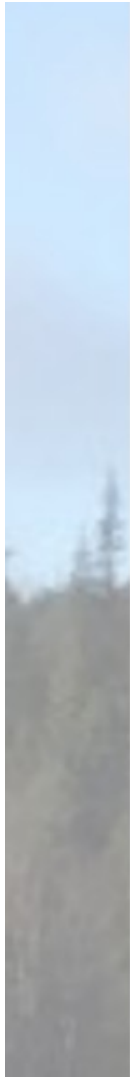
# Var finns jag?



"Många vill bo i glesbygd om vi gör det möjligt"

VARFÖR?

REGIONEN?





# Var finns jag?



"Många vill bo i glesbygd om vi gör det möjligt"

VARFÖR?

REGIONEN?





Bott i Skansnäs 14 år  
56 år sedan det föddes ett barn i byn  
9 bofasta, varav vi är 4  
42 km till mataffär och skola

<sup>börjar</sup>  
Här ~~slutar~~  
allmän väg

tt Darnindyn

börjar

Här ~~slutar~~  
allmän väg

skola





yn  
rjar  
tar  
våg



Ansvarig för Sorsele Lärcentrum  
Företagare - skog, jakt, media  
VD för två byggbolag  
Företagare - skog, bygg, inventering

yn  
rjar  
tar  
våg

Ansvarig för Sorsele Lärcentrum  
Företagare - skog, jakt, media  
VD för två byggbolag  
Företagare - skog, bygg, inventering

yn  
rjar  
tar  
våg



Glesbygdens Kennel

Ansvarig för Sorsele Lärcentrum  
Företagare - skog, jakt, media  
VD för två byggbolag  
Företagare - skog, bygg, inventering

yn  
rjar  
tar  
våg

 Glesbygdens Kennel



**CONTRACTOR  
BYGG AB**

, varav vi är 4  
l mataffär och skola


borjar  
Här slutar  
allmän väg

Glesbygdens Kennel




CONTRA  
BYGG

"Många vill bo i glesbygd  
om vi gör det möjligt"



## Varför köpte vi skog?

- Känslan av att äga mark
- Sysselsättning
- Ekonomi/investering
- Nästa generation



## Varför köpte vi skog?

- Känslan av att äga mark
- Sysselsättning
- Ekonomi/investering
- Nästa generation



# Hur ser det ut i regionen?

## Fjällnära skogar

- 1,2 miljoner ha produktiv skogsmark i fjällnära skog
- 46 % formellt skyddat
- 28 % enskilt ägande, 340 000 ha, 3250 ägare

## Sorsele Kommun

- 41 % av produktiv skogsmark brukas inte
- 9 % är privat fjällnära mark
- 57 % ägs av Sveaskog och Statens Fastighetsverk

Hur ser andelen skyddad skog ut i övriga regioner?

Hur stort är behovet av mer skyddad skog i regionen?

Är det privata markägare som i första hand ska skydda?

# Skansnäs 1:26

**VAR?**

**FÖRLOPP**

**VI VILL**

Hanna Holmberg  
2018-05-31

# Vad har hänt?

- Ansökan maj 2016
- Fältbesök juni 2016
- Avslag augusti 2016
- Inventering september 2016
- Erbjudande ersättning oktober 2016
- Info stoppad ersättning november 2016
- Stämning september 2017
- Yttrande Kammarkollegiet december 2017
- Svaramål Kammarkollegiet maj 2017
- Muntlig förberedelse augusti 2018

Även om vi inte har fått ett svar från Skatteverket så har vi ändå fått veta att vi inte har fått ett svar från Skatteverket.

Skatteverket vill i och med den senaste situationen också påstå att vi inte har fått ett svar från Skatteverket på vilken gräns vi ska ha för våra skattbetalningar. Detta innebär att vi inte har fått ett svar från Skatteverket på vilken gräns vi ska ha för våra skattbetalningar. Detta innebär att vi inte har fått ett svar från Skatteverket på vilken gräns vi ska ha för våra skattbetalningar.

Om du vill se till att du inte får ett svar från Skatteverket så kan du göra det genom att gå till Skatteverket och se till att du inte får ett svar från Skatteverket.

Skatteverket kommer att kontakta dig igen om du inte har fått ett svar från Skatteverket.

Med vänlig hälsning  
Skatteverket

Skatteverket vill i och med den senaste situationen också påstå att vi inte har fått ett svar från Skatteverket.

Skatteverket vill i och med den senaste situationen också påstå att vi inte har fått ett svar från Skatteverket.

Skatteverket vill i och med den senaste situationen också påstå att vi inte har fått ett svar från Skatteverket.

Skatteverket vill i och med den senaste situationen också påstå att vi inte har fått ett svar från Skatteverket.

Hur?

Skillnad?

- 
- Ansökan maj 2016
  - Fältbesök juni 2016
  - Avslag augusti 2016
  - Inventering september 2016
  - Erbjudande ersättning oktober 2016
  - Info stoppad ersättning november 2016
  - Stämning september 2017
  - Yttrande Kammarkollegiet december 2017
  - Svaromål Kammarkollegiet maj 2017
  - Muntlig förberedelse augusti 2018

dock ingen annan möjlighet än att utreda frågan innan några överenskommelser träffas.

Skogsstyrelsen vill i och med den uppkomna situationen också påminna om att rätten att göra anspråk på ersättning går förlorad ett år efter att beslutet om nekat tillstånd vunnit laga kraft, om någon överenskommelse inte träffats och du inte har väckt talan mot staten vid mark- och miljödomstolen inom denna tid. I ditt fall innebär det att du senast 2017-09-23 måste stämma staten på ersättning för att fortsatt ha rätt att föra talan om ett ersättningsanspråk.

Om du avser att väcka talan om ersättning vid mark- och miljödomstolen finns allmän information om hur du går till väga på Sveriges domstolars hemsida [www.domstol.se/Tvist/Stamningsansokan/](http://www.domstol.se/Tvist/Stamningsansokan/)

Skogsstyrelsen kommer att ta kontakt med dig inom kort för att reda ut eventuella oklarheter.

Med vänlig hälsning



Skogskonsulent



- 
- Ansökan maj 2016
  - Fältbesök juni 2016
  - Avslag augusti 2016
  - Inventering september 2016
  - Erbjudande ersättning oktober 2016
  - Info stoppad ersättning november 2016
  - Stämning september 2017
  - Yttrande Kammarkollegiet december 2017
  - Svaromål Kammarkollegiet maj 2017
  - Muntlig förberedelse augusti 2018

anges.

## Grunder för bestridande

Staten bestrider, på de skäl som redogörs för i statens svaromål den 27 september 2017 i mål M 731-16 vid Mark- och miljödomstolen i Umeå gällande Jokkmokk Kvikkjokk 5:3 (se bilaga 1), att ersättning ska utgå till följd av Skogsstyrelsens beslut den 23 augusti 2016, dnr. A 34258-2016, att avslå ansökan om tillstånd enligt skogsvårdslagen att få avverka fjällnära skog.

Staten vitsordar att den av Skogsstyrelsen tidigare gjorda beräkningen av volymen inte är korrekt. Detta orsakades av tekniska problem.

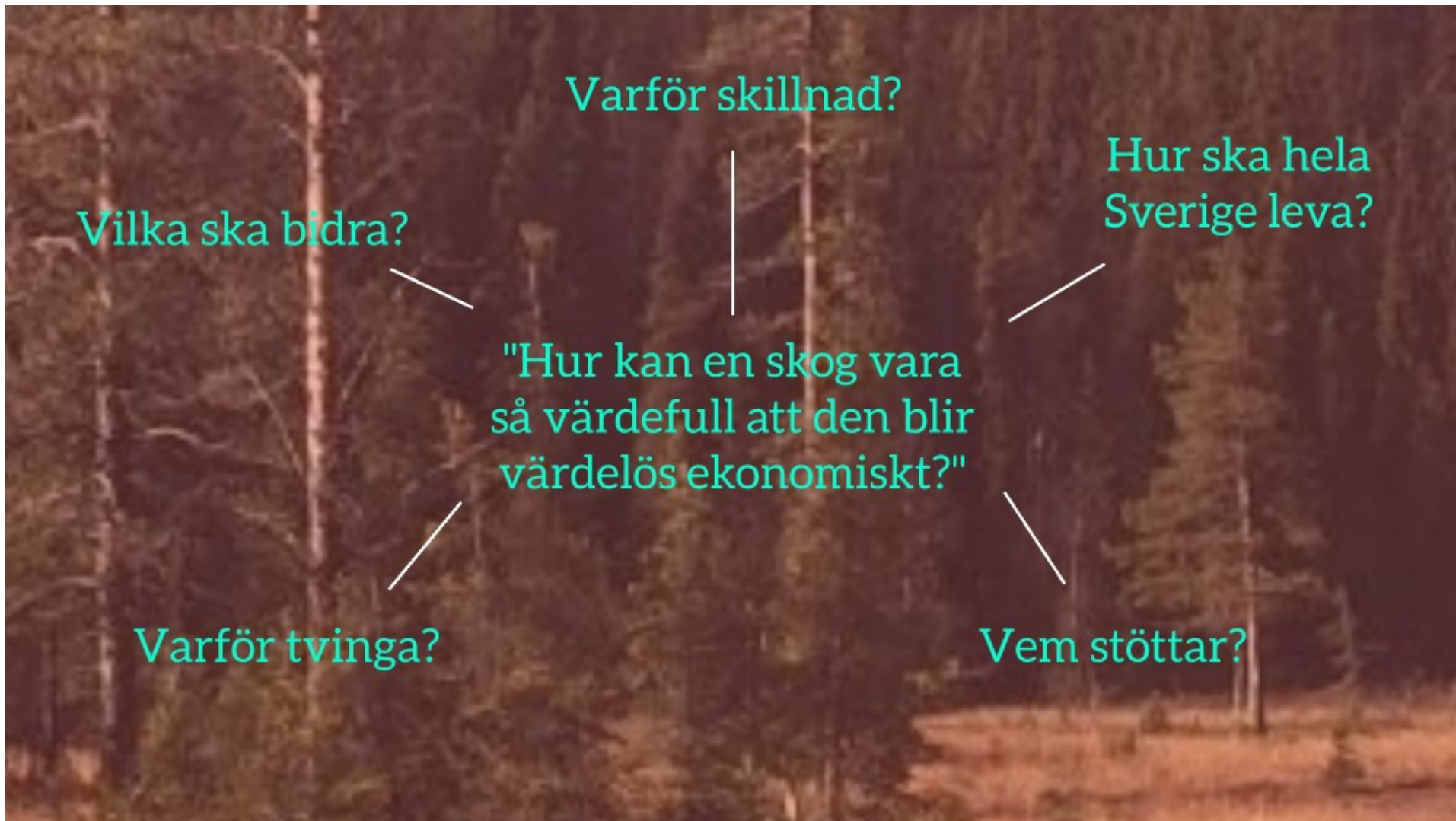
För det fall mark- och miljödomstolen skulle finna att Skogsstyrelsens beslut har utlöst en ersättningsrätt anser staten, med hänsyn till de rättsverkningar ett avslagsbeslut har, att ersättning för annan skada ska utgå. Angående vilka rättsverkningar ett avslagsbeslut har hänvisar staten till vad som anförts i bifogat svaromål i mål M 731-16 vid Mark- och miljödomstolen i Umeå, bilaga 1. Av bifogat svaromål framgår bl.a. att ett avslagsbeslut är riktat mot markägaren personligen och saknar rättskraft mot såväl nuvarande som framtida fastighetsägare.

- 
- Ansökan maj 2016
  - Fältbesök juni 2016
  - Avslag augusti 2016
  - Inventering september 2016
  - Erbjudande ersättning oktober 2016
  - Info stoppad ersättning november 2016
  - Stämning september 2017
  - Yttrande Kammarkollegiet december 2017
  - Svaromål Kammarkollegiet maj 2017
  - Muntlig förberedelse augusti 2018



Hur påverkar detta oss?





# Skansnäs 1:26

**VAR?**

**FÖRLOPP**

**VI VILL**

Hanna Holmberg  
2018-05-31



VI VILL

OM INTE

# VI VILL

## 1. Föryngringsavverka

OM INTE

# VI VILL

1. Föryngringsavverka
2. Få ersättning för nuvarande och framtida värde.

OM INTE

## OM INTE

"Om inte staten har råd att ersätta, hur kan ni då tro att vi har råd med det?"

## OM INTE

"Om inte staten har råd att ersätta, hur kan ni då tro att vi har råd med det?"





# Skansnäs 1:26

**VAR?**

**FÖRLOPP**

**VI VILL**

Hanna Holmberg  
2018-05-31