


KSLA seminarium om antibiotika 12 nov 2019

Martin Wierup – input

Mitt engagemang för antibiotika 1		Vetenskapliga publikationer totalt/internationella
ÅR	Område	
Före svenska förbudet mot foderantibiotika		
1974-79	Överförbar resistens - svenska kalvar - första dokumentationen	4 /4
1981-89	Antibiotikaförbrukning - inledde svensk statistik 1980 - jfr. veterinär och human	10/4
1979-82	Resistensbestämning - diagnostik metodik	3/0
1982-86	Fasstexterna – antibiotiska läkemedel - harmonisering / dosering	
1983-89	Foderantibiotika - Salmonella - visade ökad känslighet hos kyckling och kalv - initierade krav på dokumentation	6/2
Efter svenska förbudet mot foderantibiotika		
1995-	Internationell förankring - erfarenheterna av AGP förbudet - alternativa förebyggande åtgärder	32/31
		Totalt. 55/42

Mitt engagemang för antibiotika 2

Betydelsefullt för Internationell förankring - EU

KSLA 1996	<u>KSLA initiativ</u> - dokumentation av svenska erfarenheterna
WHO 1997	global rekommendation om förbud mot AGP - Sverige i fokus
APUA 1998	Alliance for Prudent Use of Antibiotics - första int. beskrivningen
JORDBRUKSDEP. 1998	<u>Nationellt initiativ</u> – jordbr. minister Annika Åhnberg – dokumentation inför EU
EU 1999	Scientific Steering Committee (SSC) första riskbedömning all anv. av antibiotika; vice ordf. – beslut – upphör med anv. av AGP mm !!!
Canada 1999	2 presentationer EU o Sverige - försök stoppa EU tankar i USA/Canada
KSLA /Bertebo 2000	<u>KSLA initiativ</u> – första focus på sjukdoms förbyggande
2001	Vetenskaplig dokumantation av våra erfarenheter. Microbial Drug Resistance, 2001, 7, 2, 183- 190 - <u>Den artikel som i dag citeras internationellt</u>
WHO; Danmark 2011	utvärdering av danska förbudet
APUA / USA 2012	National Stakeholder Meeting on Alternatives to Antibiotic Use in Food ; toppmöte i USA om förbud mot AGP; 22 deltagare - alla från USA utom jag

Fråga 1: Vad drev på utvecklingen av förbudet mot foderantibiotika 1986

- Lång tradition för evidensbaserad kontroll av sjukdomar
- Antibiotika : Fältverksamma veterinärer, laboratorier och forskare dokumenterade växande problem med resistens.
 - redan på 1950 tal framfördes behov av restriktiv användning
- Foderantibiotika:
 - Swann kommittén (1969) i England initierade diskussionen (Sveriges förbud kom 17 år senare)
 - Sverige; forskande kliniker på "Stutis" initierade agerande mot användningen
 - Gösta Jonsson och Sten Olof Jacobsson (uppvaktade Ingmar Månsson)
 - jag visade förekomst av överförbar resistens hos kalv, och verklig effekt av zinkbacitraci (Dansk metodik)
 - förbrukningsdata -jag började med sammanställa
 - visade ökad mottaglighet för salmonella hos kyckling (avoparcin) o kalv (tetracyklin) (HW Smith-England)
 - polemik med säljande läkemedelsbolag och djurhälsovård (Tore Ehlers/Lactamin)
 - kritik mot näringens veterinärers förskrivning – allmänt fokus inkl. från humansidan
- Media drev på baserat på data om förbrukning och resistens mm
- Konsumenter ny maktfaktor, politisk fråga
- Näringen tvingades ta ställning och slutligen förbud
- Lantbruket relativt okänsligt för kostnader och utländsk konkurrens – Sverige ej med i EU

Fråga 2: Viktiga faktorer för att få förbudet mot foderantibiotika accepterat av EU

- EU's direktiv om att förbud skall baseras på fakta/vetenskap
- SVA's utredning (Edqvist/ Greko)
- Presentation av utredning och Sveriges ståndpunkt – stark o ovanlig markering
- Andra EU – länder förbjöd användning av vissa medel – aggressivt. Även Australien
– engelskt livsmedelsföretag (Sainsbury?) förbjöd kyckling uppfödda med Avoparcin
- Andra länder dokumenterade också riskerna och motiv för förbud
- Sverige inte ensam , men enda och dåligt dokumenterade exemplet
- Globalt fokus – om rätt i några länder då gäller det alla
- WHO's beslut om förbud 1997 starkt och avgörande stöd
- EU's Vetenskapliga styrkommittens (SST) beslut och rekommendationer slutligt avgörande
– men utgången oviss till slutet !

Fråga 3: Vad är viktigt att bära med sig in i framtiden

- För att stärka vår position på området till gagn för ett ekonomiskt hållbart jordbruk

1. Nationellt ledningsansvar

- fanns för foderantibiotika – ej i övrigt

ex. Min sammanfattning KSLA seminarium 17 februari 2015:

" Det fanns ingen förutseende övergripande "nationell" strategi inför EU's granskning vid EU anslutningen och för hantering av djurhälsan och livsmedels säkerhet efter EU inträdet "

- KSLA viktig roll, 1), utvärdering av förbud 2) sjukdomsförebyggande 3) dagens seminarium mfl.
- EU driver nu frågorna
- kan ej längre förlita sig på enskilda engagerade forskare, veterinärer
- i dag ser forskare, organisationen, universitet eller myndigheter till sitt eget bästa – forskningsmedel

2. Dokumentation är avgörande

- behövs data från verkligheten i våra besättningar
 - räcker ej med lagar, övergripande riktlinjer" och goda ambitioner
 - näringen och forskare behöver ta fram dessa, kräver resurser och intresse
- - ex. slaktkycklingproduktionen ,vårt "flaggskepp" men dokumentation saknas.
- dokumentation i internationella vetenskapliga tidskrifter – ett måste
- massor av tidigare dokumentation död/ ej åtkomlig, ex i Svensk veterinärtidning, digitalisering
- stort behov av satsning och stölar och villkor för forskning mm
- i Formas "strategisk agenda för ett nationellt forskningsprogram för livsmedel "
 - primärproduktionen, djurhälsa mm utelämnat !!!!

3. Satsa på resistens mot antiparasitära medel (anthelmintika)

- internationellt högintressant
- här kan vi bli ledande – som tidigare på antibakteriella (prof. Johan Höglund BVF/SLU).

