

Hur skapar vi en konstruktiv dialog?



Johanna Johansson, Docent och lektor vid Södertörns högskola
KSLA 20210422 Skogens skyttegravskrig – fredsmäklare sökes!

Foto: Erika Söderström/ Johanna Johansson

Vad menar vi med samverkan & dialog?

- Samverkan för att skapa **deltagande, tillit och legitimitet** (tillitsbaserad styrning och internationell normbildning)
- Samverkan för att nå **gemensamma mål** i förvaltningen som annars inte skulle kunna uppnås
- Ett **styrmedel** för att åstadkomma förändring i attityder och praktik
- En väl genomförd dialog förenar olika **perspektiv och kunskaper**

Public-private partnerships in a Swedish rural context - A policy tool for the authorities to achieve sustainable rural development?

Therese Bjärstig ¹, Camilla Sandström ²

Collaborative governance for sustainable forestry in the emerging bio-based economy in Europe

Johanna Johansson ¹

Evaluating the outcomes of collaborative wildlife governance: The role of social-ecological system context and collaboration dynamics

S. Dressel ¹, G. Ericsson ¹, M. Johansson ², C. Kalén ³, S.E. Pfeffer ³, C. Sandström ⁴

When Public Officers Take the Lead in Collaborative Governance

Anna Zachrisson, Therese Bjärstig, Katarina Eckerberg

A struggling collaborative process – revisiting the woodland key habitat concept in Swedish forests

Therese Bjärstig ¹, Camilla Sandström ², Jörgen Sjögren, Johan Soneson & Annika Nordin

Att samsas om samma skog - effektiva samverkansprocesser

Samverkan kan leda till högre tillit mellan myndigheter och medborgare, ökad legitimitet för politiska beslut samt bättre förutsättningar för att nå gemensamma mål i förvaltningen. Men det finns flera fallgropar som bör undvikas om processerna ska bli effektiva. Det visar en rapport om samverkan utifrån ett skogligt perspektiv.



Inspired by structured decision making: a collaborative approach to the governance of multiple forest values

Johanna Johansson ¹, Camilla Sandström ² and Tomas Lundmark ³

Participation and deliberation in Swedish forest governance: The process of initiating a National Forest Program

Johanna Johansson



Foto: Erika Söderström/Therese Bjärstig

Varför är det så svårt att samverka?

Nu hotar skogssocialismen

”Överge modellen med kalhyggen – för klimatets skull”

Björn Wiman: Inte ens Zlatan klarar sig utan skogen

DN Debatt. ”Vi pausar inventeringen av nyckelbiotoper i nordväst”

Dags för ett nytt Bödauppror?

Repliker. ”Ett av de största sveken mot naturvården vi sett i Sverige”

KD: Äganderätten till skogen måste respekteras

Kulturdebatt

Maciej Zaremba: I rörelsernas Sverige har skogen ingen talan

”Svenskt skogsbruk – ett storskaligt felsteg?”

Landsbygden måste utvecklas – inte förvandlas till museum

Omstridd fågel i fokus för utdragen skogsstrid

• TV|TEXT Konflikten skär genom regeringssamarbetet • Skogsbruk mot biologisk mångfald.

Både skogsägare och miljörörelse missnöjda med förslag

SVT polariserar skogsdebatten

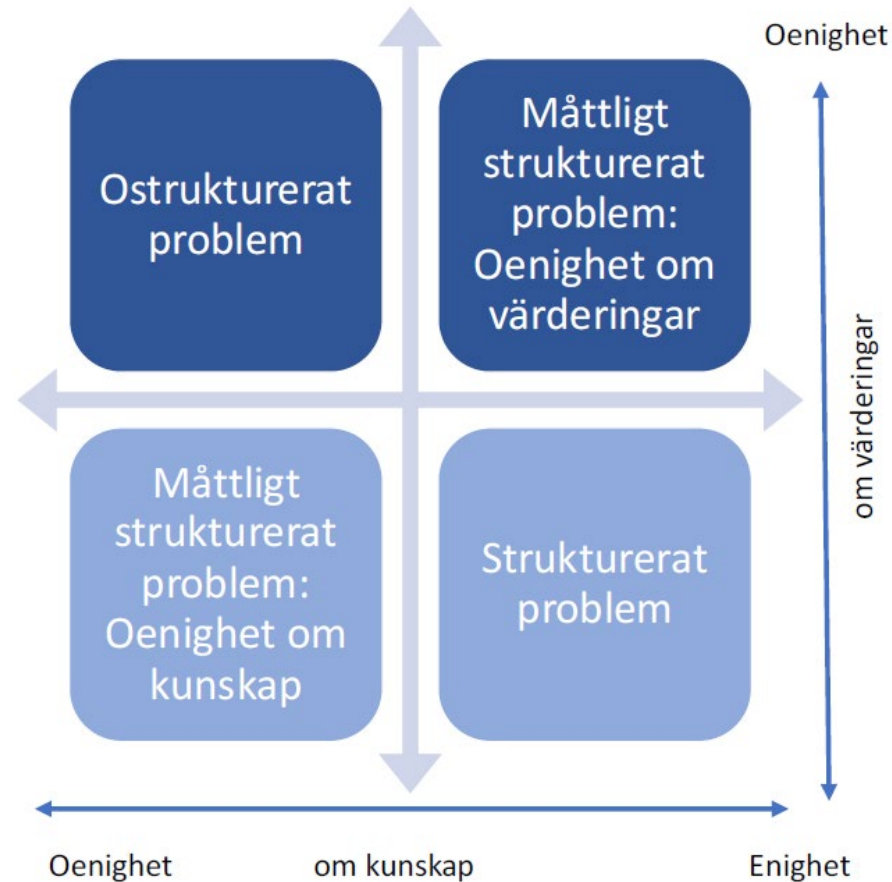
DN Debatt. ”Bevara de värdefulla skogar som ännu finns kvar i Sverige”

Myndighet på villovägar i skogen

Miljardsatsning kan ge 100 mil skyddad fjällnära skog

DN Debatt Repliker. ”Jag blev förbjuden att bruka min skog på grund av lavskrikor”

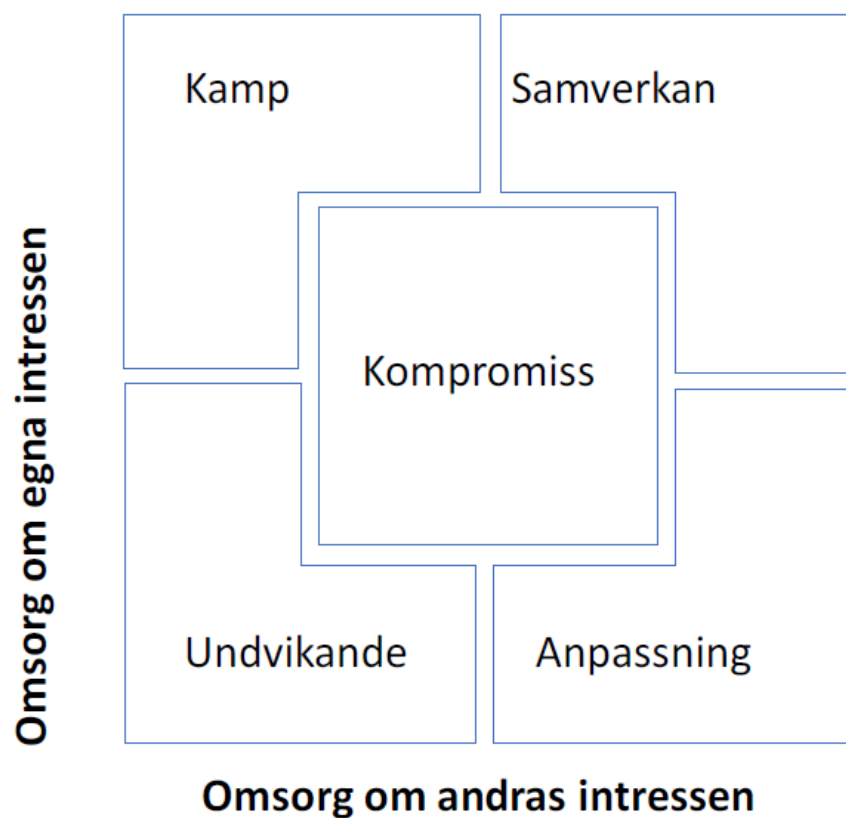
När och hur ska vi samverka om skogen?



Figur 2 Fyra typer av policyproblem i enlighet med Hurlbert och Gupta (2015).

- Vilket eller vilka policy- styrnings- eller förvaltningsproblem/frågor är det som ska hanteras? Mål eller medel
- Ideologiska frågor/polarisering påverkas av/kringskärs av hur frågan hanteras av beslutsfattare nationellt
- Gemensamt fastställer och identifierar problemets/frågans kärna
- En gemensam modell som länkar samman det identifierade problemet med åtgärder och lärande
- Win-win lösningar, omsorg om sina egna och andras intressen

Hur skapar vi en konstruktiv dialog om framtidens skogar?



Initierat ledarskap,
tydliga spelregler
och mandat för
samverkan/dialog

Säkrar förankring
"bakåt" och "framåt"

Incitament och
motivation till att
samverka

Ömsesidigt
beroende och
förtroende

Identifierar
problemets/frågans
kärna och delmål

Modell och
kapacitet för
gemensamma
åtgärder och
lärande

Figur 3. Fem olika samverkans- och konfliktstilar (Thomas & Kilmann 1997).