



Utvärdering av forskningsprogrammet **Tandem Forest Values**

På uppdrag av Kungl. Skogs- och Lantbruksakademien

Mars 2021

Utvärderare: Dr Maria Tunberg och Lovisa Torfgård

Kontakt: maria.tunberg@analysystemason.com, +46 730 21 75 30

Sammanfattning

Utvärderingen av Tandem Forest Values har två syften: **1) Undersöka värdet av fortsatt forskningssamarbete mellan Sverige och Finland inom skogsområdet, och 2) Ge råd kring utformningen av forskningssatsningar där målet är ett långsiktigt samarbete mellan universitet och andra forskningsmiljöer i Sverige och Finland inom skogsområdet.**

Utvärderingen utgår från befintlig skriftlig dokumentation så som ansökningar och halvtidsrapporter från stödmottagare samt från intervjuer med finansiärer, deltagare i beredningsgrupperna, samt stödmottagare. Reflektioner kring programmet visar på en rad styrkor, men även utmaningar, med programmet varav utvärderarna presenterar de som särskilt lyfts fram genom intervjuerna.

Insamlad data visar på ett **tydligt stöd för att fortsätta den bilaterala satsningen inom skogsområdet**. Både finansiärer och stödmottagare ser ett mervärde i denna typ av forskningsprogram och menar att det dels kompletterar andra satsningar, dels är ett effektivt sätt att utveckla kunskapen om skogen i regionen och att bygga starkare relationer mellan forskare och lärosäten i Sverige och Finland.

Ett flertal lärdomar har gjorts vad avser utformningen av den här typen av forskningssatsning. Dessa lärdomar ligger till grund för de tolv rekommendationer som utvärderarna lägger fram.

Styrkor

- Gemensam målbild för programmet
- Effektivt samarbete på samtliga nivåer
- Fokuserat forskningsprogram och samarbete med skogsindustrin bidrar till att stärka regionens konkurrenskraft

Utmaningar

- Heterogen grupp av finansiärer
- Praktiska aspekter kring förflyttning av forskare mellan länderna
- Programmets ramar för tillsättning av postdoktjänster

Rekommendationer för kommande utlysningar och program

1. Att bibehålla det bilaterala samarbetet
2. Att tillsätta en koordinator som tar helhetsansvar och som uppfattas som en neural part
3. Att tidigt i processen formulera en tydlig gemensam målbild för programmet
4. Att tidigt i processen skapa en tydlig struktur för programmets olika delar
5. Att lägga särskild vikt vid sammansättningen av programkommittéer och beredningsgrupper
6. Att fokusera på forskningsprojekt snarare än finansiering av enskilda postdoktjänster
7. Att etablera en tydlig kontaktyta mot skogsindustrin och andra samhällsaktörer inom skogssektorn
8. Att förlänga projekttiden till mer än två år
9. Att uppmärksamma både kvantitativa och kvalitativa värden
10. Att underlätta ansökningsprocessen
11. Att utöka och facilitera interaktionen inom programmet
12. Att organisera lärseminarium för att underlätta spridningen av 'best practice'

Innehåll

- Bakgrund till programmet och syftet med utvärderingen
- Metod för datainsamling och analys
- Analys av programlogiken
- Styrkor och utmaningar med programmet
- Rekommendationer för framtida utlysningar och program
- Slutord

Det bilaterala forskningsprogrammet Tandem Forest Values syftar till att fördjupa det svensk/finska samarbetet inom skoglig och skogsindustriell forskning

Det bilaterala forskningsprogrammet Tandem Forest Values (TFV) tar avstamp i Sverige och Finlands stora kunskap om, och beroende av, skogen och syftar till att fördjupa det svensk/finska samarbetet inom skoglig och skogsindustriell forskning. I takt med att anspråken på skogen ökar uppstår mer komplexa avvägningar i hur de skogliga resurserna ska användas och vilka nya skogsbaserade produkter och processer som behöver tas fram. Programmet avser adressera dessa utmaningar genom att finansiera tvärvetenskapliga samarbeten där Sverige och Finland med gemensamma krafter kan bedriva skoglig spetsforskning.

TFV inrättades 2017 och utgjorde en gåva från Sverige till Finland i samband med Finlands 100-årsfirande som självständig stat. Som namnet antyder syftar programmet till att länderna gemensamt i ett par, i tandem, ska bidra till ny kunskap om skogen. Kulturfonden för Sverige och Finland initierade gåvan vilken finansierades av både statliga och privata medel. Sveriges regering, via forskningsrådet Formas, bidrog med hälften av finansieringen och de privata finansiärerna Marianne och Marcus Wallenbergs stiftelse, Kempestiftelserna, Skogsindustrins forskningsstiftelse, samt Kungl. Skogs- och Lantbruksakademien (KSLA) bidrog med resterande medel. Gåvan omfattade finansieringen av tolv tvååriga forskartjänster á 2 miljoner kronor.

Det stora intresset för utlysningen* i kombination med finansiärernas fortsatta engagemang i initiativet bidrog till beslutet att fortsätta programmet. En andra utlysning (TFV II) på 40 miljoner kronor öppnade därmed 2019. Fokus var återigen att finansiera forskare som befinner sig tidigt i sin karriär, men denna gång inte i form av finansiering av en specifik postdoktjänst utan som bidrag till ett forskningsprojektet.

Den andra utlysningen finansieras av både svenska och finska finansiärer och inkluderar det svenska forskningsrådet Formas, de svenska privata finansiärerna Marianne och Marcus Wallenbergs stiftelse och Kempestiftelserna, Miljöministeriet och Jord- och skogsbruksministeriet i Finland, samt forskningsrådet för naturvetenskap och teknik vid Finlands Akademi.

Den första utlysningen (TFV I) avslutades i december 2020 och slutrapportering inväntas före sommaren 2021. Projekten från den andra utlysningen pågår till och med 2022 och slutrapporteringar förväntas inkomma under våren 2023.

Under 2020 säkerställdes en tredje utlysning (TFV III) vilken omfattar totalt 30 miljoner kronor avsedda för forskningsprojekt. Finansieringen är fördelad mellan länderna och består av medel från det svenska forskningsrådet Formas, Jord- och skogsbruksministeriet och Miljöministeriet i Finland, Finlands Akademi samt Walter Ahlströms stiftelse i Finland. I den tredje utlysningen förstärktes den bilaterala delen ytterligare då genomförandet kommer att skötas gemensamt av Formas och Finlands Akademi.

Totalt har satsningen Tandem Forest Values under åren 2017 – 2020 allokerat 94 miljoner kronor till bilateral skogsforskning.

*Det inkom 72 ansökningar till de tolv forskartjänsterna.

Utvärderingen av Tandem Forest Values syftar till att underlätta bedömningen av värdet av programmet samt till att ge råd till utformningen av liknande satsningar

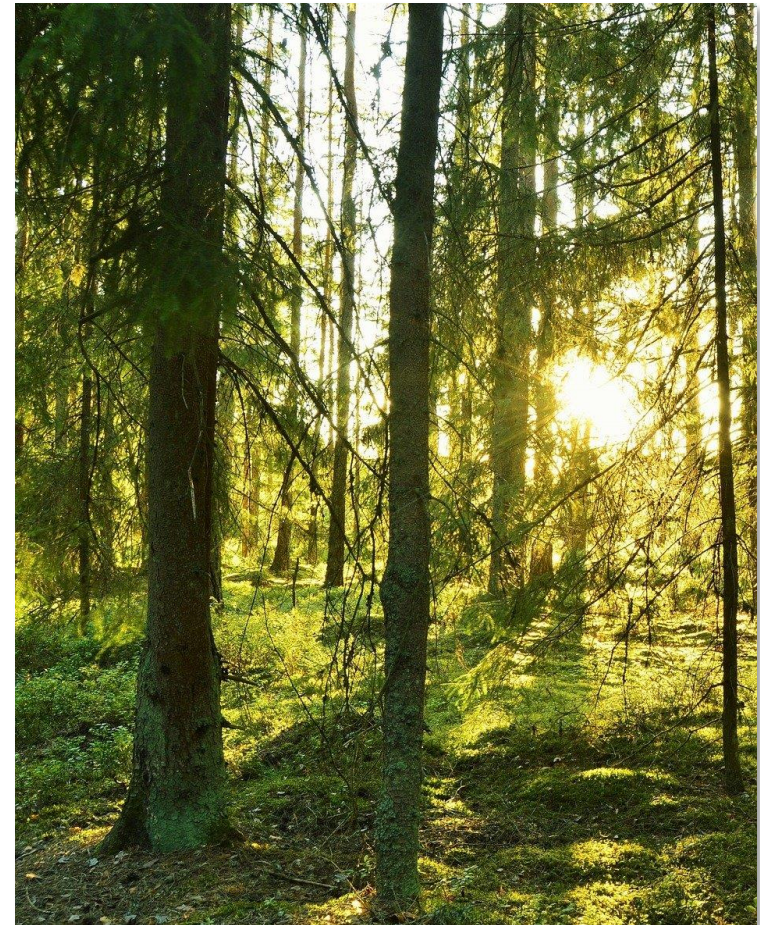
Utvärderingen av Tandem Forest Values ska:

- Bidra med underlag för att kunna avgöra värdet av fortsatt forskningssamarbete mellan Sverige och Finland inom skogsområdet
- Ge råd kring utformningen av forskningssatsningar där målet är ett långsiktigt samarbete mellan universitet och andra forskningsmiljöer i Sverige och Finland inom skogsområdet.

Kungl. Skogs- och Lantbruksakademien (KSLA) uppdrog åt Analys Mason, under ledning av Maria Tunberg, att utföra utvärderingen.

Utvärderingen har pågått från slutet av oktober 2020 till början av mars 2021. Merparten av de intervjuer som ligger till grund för utvärderingen genomfördes under perioden november 2020 till januari 2021.

Utvärderingen omfattar de två första utlysningarna (TFV I och II). Den tredje utlysningen (TFV III) omfattas därmed inte.



Utvärderingen är strukturerad kring fyra kapitel och avslutas med ett slutord

Metod för datainsamling och analys

Utvärderingsmodellen programlogik används för att kartlägga och analysera de olika byggstenarna i Tandem Forest Values

Analysen baseras på utvärderingsmodell som utvärderingsmodell för att få en översikt över resultat och effekter av förvaltningsprogrammet.

Mer tillgåen av modellen utvärderas ett program logiska koppling mellan olika, men även identifiera vilka typer av aktiviteter, aktiviteter, planerade och/eller uppnådda resultat och effekter.

Tydlighet i beskrivning av resultat och effekter med programmet

Resultat beskriver tillgängliga resurser

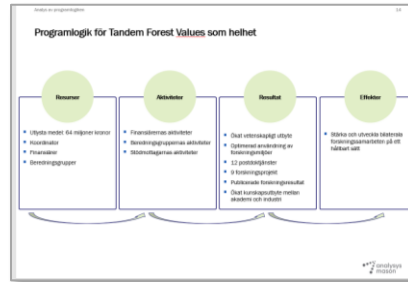
Effekter beskriver det som beror på genomförda eller planerade aktiviteter

Resultat beskriver den direkta effekten av genomförda resultat

Effekter beskriver programmet utgående påverkan på utvärderingsområdet

Som utvärderingsmodell används programlogik i kombination med samverkanstrappan. Data har inhämtats från dokumentation kring programmet samt intervjuer.

Analys av programlogiken



Resultaten från de två utlysningarna presenteras och analyseras var för sig med stöd av programlogik-modellen.

Styrkor och utmaningar med programmet

Sammanfattning av de styrkor och utmaningar med Tandem Forest Values som respondentera betonat under intervjuerna

Styrkor

Styrkan är att programmet har en tydlig syfte och mål. Detta gör det lätt att förstå och förstå programmet. Detta gör det lätt att förstå och förstå programmet.

Utmaningar

Utmaningen är att programmet har en tydlig syfte och mål. Detta gör det lätt att förstå och förstå programmet. Detta gör det lätt att förstå och förstå programmet.

Styrkor och utmaningar i programmet presenteras på samverkan mellan länderna kommenteras.

Rekommendationer för framtida utlysningar och program


Utvärderarna lyfter fram tolv rekommendationer för beaktande vid utvärderingen av kommande utlysningar och program

1. Att utvärdera det tekniska samarbetet
2. Att utvärdera om förvaltningsprogrammet har varit effektivt och om det har varit en god investering
3. Att utvärdera om förvaltningsprogrammet har varit effektivt och om det har varit en god investering
4. Att utvärdera om förvaltningsprogrammet har varit effektivt och om det har varit en god investering
5. Att utvärdera om förvaltningsprogrammet har varit effektivt och om det har varit en god investering
6. Att utvärdera om förvaltningsprogrammet har varit effektivt och om det har varit en god investering
7. Att utvärdera om förvaltningsprogrammet har varit effektivt och om det har varit en god investering
8. Att utvärdera om förvaltningsprogrammet har varit effektivt och om det har varit en god investering
9. Att utvärdera om förvaltningsprogrammet har varit effektivt och om det har varit en god investering
10. Att utvärdera om förvaltningsprogrammet har varit effektivt och om det har varit en god investering
11. Att utvärdera om förvaltningsprogrammet har varit effektivt och om det har varit en god investering
12. Att utvärdera om förvaltningsprogrammet har varit effektivt och om det har varit en god investering

Utvärderarna lägger fram rekommendationer för kommande utlysningar och program.



Innehåll

- 
- Bakgrund till programmet och syftet med utvärderingen
 - **Metod för datainsamling och analys**
 - Analys av programlogiken
 - Styrkor och utmaningar med programmet
 - Rekommendationer för framtida utlysningar och program
 - Slutord

Utvärderingsmodellen programlogik används för att kartlägga och analysera de olika byggstenarna i Tandem Forest Values

Analys Mason använder programlogik som utvärderingsmodell för att följa upp genomförande, resultat och effekter av forskningsprogrammet.

Med hjälp av modellen utvärderas ett programs logiska koppling mellan syfte, resurser, planerade och/eller genomförda aktiviteter, planerade och/eller uppnådda resultat och effekter.

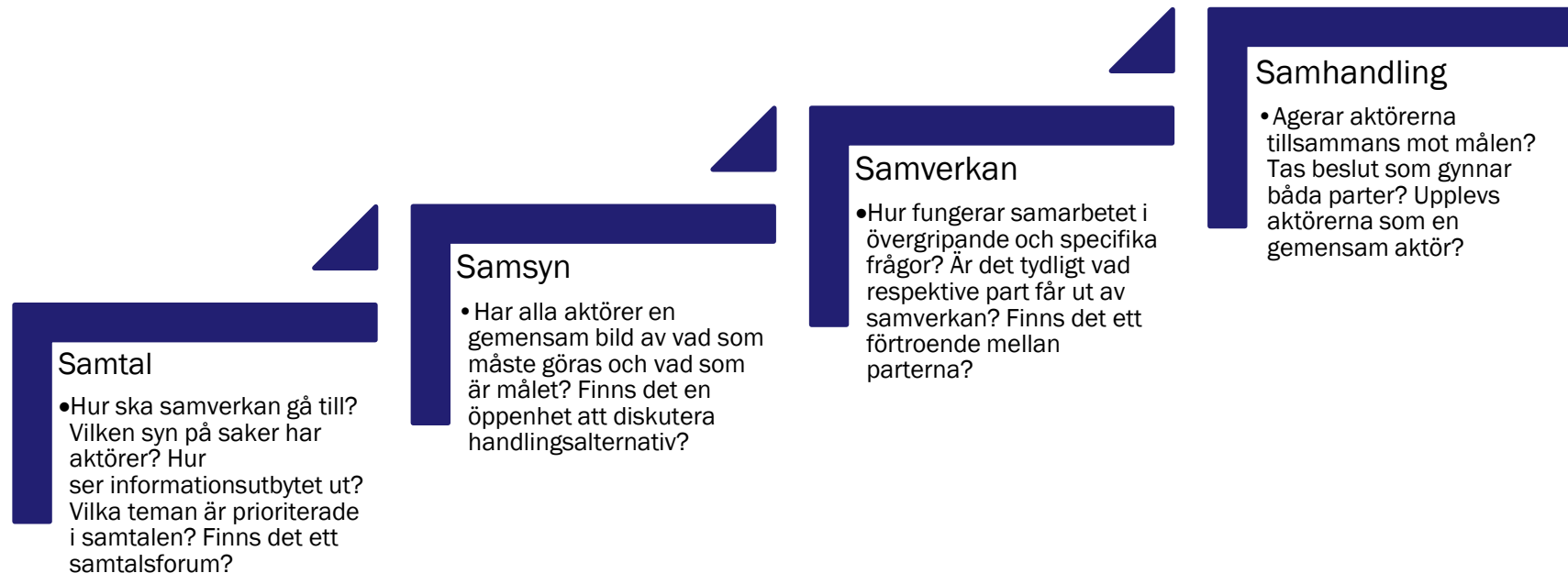
- **Syfte** beskriver skälet till insatsen/målet med programmet
- **Resurser** beskriver tillgängliga resurser
- **Aktiviteter** beskriver det som konkret har genomförts eller planeras att genomföras
- **Resultat** beskriver det direkta utfallet av genomförd insats
- **Effekter** beskriver programmets långsiktiga påverkan på omkringliggande samhället



Modellen "samverkanstrappan" används för att bedöma graden av samverkan mellan stödmottagarna i Tanden Forest Values

Samverkanstrappan är ett analytiskt verktyg som används för att bedöma graden av samverkan mellan aktörer. Modellen utgår ifrån fyra nivåer som illustrerar olika steg i samverkan; från samtal till samhandling.

Analys Mason använder modellen för att undersöka vilket utgångsläge för samverkan som funnits mellan stödaktörerna innan utlysningen samt hur det har förändrats under den period aktörerna mottagit finansiering via programmet. Genom att identifiera vilka aktiviteter som ökar samverkan kan forskningsfinansiärerna optimera utformningen av framtida utlysningar och program.



Datainsamlingsmetoder och frågeställningar

Underlag till utvärderingen har samlats in genom dokumentstudier och intervjuer. Det skriftliga materialet som analyserats är stödmottagarnas ansökningar, TFV I:s halvtidsrapporter, material från utlysningarna samt information på KSLA:s webbplats.

Intervjuer genomförts med stödmottagare från universitet och forskningsmiljöer, samtliga finansiärer, representanter från beredningsgrupperna och en potentiell finansiär. Totalt har 29 intervjuer genomförts.

Intervjuerna har genomförts via videosamtal i Teams och har varit semistrukturerade med förformulerade huvudfrågeställningar.

För finansiärerna i respektive utlysning har huvudfrågeställningarna varit:

- Varför har ni valt att bidra med finansiering till TFV?
- Vilket värde önskar ni att programmet skall skapa?
- Vilka fördelar respektive nackdelar finns med de olika finansieringsinstrumenten?
- Vilka lärdomar vill ni lyfta inför framtida program?
- Vilka fördelar respektive nackdelar finns med olika typer av finansiärer?

För stödmottagare i respektive utlysning har huvudfrågeställningarna varit:

- Har forskningssatsningarna medfört ett nytt/fördjupat bilateralt samarbete?
- Vilka förutsättningar behövs och vilka hinder finns för att bilateralt samarbete på detta område skall göra skillnad?
- Är samarbetet uppmärksammat internationellt och är det unikt på något sätt inom skogsområdet mellan två länder?
- Vilka eventuella bieffekter har samarbetet medfört?
- Fördelar respektive nackdelar med bilateralt skogsforskningssamarbete mellan Sverige och Finland i jämförelse med bredare samarbeten där flera länder medverkar
- Vilka fördelar respektive nackdelar finns med de olika finansieringsinstrumenten?

Utvärderingen omfattar intervjuer med 29 respondenter och inkluderar finansiärer samt representanter från stödmottagarna och beredningsgrupperna

Finansiärer

- Alice och Carl Kempe (Kempestiftelserna)
- Eva Pettersson (KSLA)
- Göran Sandberg (Marianne och Marcus Wallenbergs stiftelse)
- Karin Perhans (Formas)
- Liisa Saarenmaa (Jord- och skogsbruksministeriet)
- Petri Heino (Miljöministeriet)
- Torgny Persson (Skogsindustrierna)
- Ulrika Jakobsson (Finlands Akademi)

Potentiell finansiär

- Karin Fällman (Skogssällskapet)

Stödmottagare TFV I

- Chunlin Xu (Åbo Akademi)
- Emma Master (Aalto University)
- Fredrik Lundell (KTH)
- Gun Lidestav (SLU)
- Jyri-Pekka Mikkola (Umeå Universitet)
- Katri Kärkkäinen (LUKE)
- Kirsi Mikkonen (University of Helsinki)
- Kristiina Oksman (Luleå Tekniska Universitet)
- Torbjörn Pettersson (KTH)
- Åke Olson (SLU)

Stödmottagare TFV II

- Antero Kukko (Finnish Geospatial Research Institute)
- Jaana Vapaavuori (Aalto University)
- Kirsi Jarnerö (RISE)
- Lasse Tarvainen (Göteborgs Universitet)
- Lassi Roininen (LUT)
- Ritva Toivonen (University of Helsinki)
- Saija Huuskonen (LUKE)
- Yvonne Nygård (Chalmers)

Beredningsgrupper

- Erik Dahl Kjær (University of Copenhagen)
- Patricia Harvey (University of Greenwich)

Innehåll

- Bakgrund till programmet och syftet med utvärderingen
- Metod för datainsamling och analys
- **Analys av programlogiken**
- Styrkor och utmaningar med programmet
- Rekommendationer för framtida utlysningar och program
- Slutord

Introduktion till programlogiksanalysen av Tandem Forest Values

TFV har analyserats utifrån modellen för programlogik. Inom ramen för programmet har två utlysningar genomförts, TFV I (2018–2020) och TFV II (2020–2022), vilka analyseras separat. Med hjälp av modellen för programlogik tydliggörs programmets (och utlysningarnas) resurser, aktiviteter, förväntade resultat och effekter, samt kopplingen mellan dessa delar. TFV kan med stöd av programlogiken beskrivas enligt nedanstående:

- **Syfte/mål:** Att stärka och utveckla varaktiga bilaterala forskningssamarbeten mellan universitet och andra forskningsmiljöer i Sverige och Finland inom skogsområdet.
- **Resurser:** Finansieringen på 64 miljoner kronor samt den kompetens och det arbete som koordinator, finansiärer och beredningsgrupper bidrar med.
- **Aktiviteter:** De faktiska aktiviteter som finansiärerna, beredningsgrupperna, samt stödmottagarna genomfört/avser att genomföra.
- **Resultat:** Beskriver det direkta utfallet av en genomförd insats, det vill säga resultat som nås inom eller i samband med avslut av en finansieringsperiod. Detta är därmed aspekter som aktörerna har stor möjlighet att påverka genom de aktiviteter de genomför. Resultatet i programlogiken baseras fram för allt på det stödmottagarna angett som ” benefits of the bilateral collaboration ” i projektansökan.
- **Effekter:** Beskriver den indirekta påverkan på det berörda området och det omkringliggande samhället. Effekterna inträffar ofta på sikt, efter att finansieringsperioden avslutats. Det medför att det är svårt för aktörerna att direkt påverka effekterna eller ta ansvar för att de realiseras. Genom att utgå från en väl genomarbetad programlogik stärks dock sannolikheten att effekterna realiseras. De förväntade effekterna i programlogiken baseras på de effekter finansiärerna uttryckt intresse av att se.

Programlogik för Tandem Forest Values som helhet

Resurser

- Utlysta medel: 64 miljoner kronor
- Koordinator
- Finansiärer
- Beredningsgrupper

Aktiviteter

- Finansiärernas aktiviteter
- Beredningsgruppernas aktiviteter
- Stödmottagarnas aktiviteter

Resultat

- Ökat vetenskapligt utbyte
- Optimerad användning av forskningsmiljöer
- 12 postdoktjänster
- 9 forskningsprojekt
- Publicerade forskningsresultat
- Ökat kunskapsutbyte mellan akademi och industri

Effekter

- Stärka och utveckla bilaterala forskningssamarbeten på ett hållbart sätt

Programlogik för första utlysningen: Tandem Forest Values I

Resurser

- Utlysta medel: 24 miljoner kronor
- Koordinator: KSLA
- Finansiärer
 - Formas
 - Marianne och Marcus Wallenbergs stiftelse
 - Kempestiftelserna
 - Skogsindustrierna
 - KSLA
- Beredningsgrupp

Aktiviteter

Ur finansiärernas perspektiv:

- Utlysning
- Beredningsgrupp tillsätts
- Administration och koordinering (inkl. utbetalningar)

Ur beredningsgruppens perspektiv:

- Beredningsgruppsmöten
- Bedömningskriterier sammanställs och bedömningar görs

Ur stödmottagares perspektiv:

- Administration och koordination av utlysningen
- Samarbete mellan universiteten/forskningsmiljöerna
- Halvtids- och slutrapport
- Forskning

Resultat

- Ökat vetenskapligt utbyte
- Optimerad användning av forskningsmiljöer
- 12 genomförda postdoktjänster
- Publicerade forskningsresultat
- Ökat kunskapsutbyte mellan akademi och industri

Reflektioner kring resurser i Tandem Forest Values I

- KSLA uppfattas som en neutral och kompetent part som både privata och statliga finansiärer samt stödmottagare menar har gjort ett bra jobb med att administrera och koordinera programmet. KSLA anses ha tagit ett helhetsgrepp och ett helhetsansvar vilket uppskattas av övriga aktörer.
- Sammansättningen av kommittén för TFV I anses ha fungerat väl. Det lyfts fram som positivt att deltagarna hade mandat att tala för sin organisation, vilket skapade förutsättning för effektiva och tydliga beslut.
- Kompositionen av personer i beredningsgruppen anses även den ha varit bra. Det lyfts att det är av stor vikt att ha en kunnig beredningsgrupp som kritiskt kan bedöma projektens genomförbarhet och nytta.



Reflektioner kring aktiviteter i Tandem Forest Values I

Ur finansiärernas perspektiv:

- Att koordinera ett forskningsprogram tillhör inte KSLAs vanliga uppgifter och beskrivs som ett utmanande men roligt och lärorikt uppdrag.
- Det kom in betydligt fler ansökningar till postdoktjänsterna än förväntat.
- KSLA hade ett helhetsansvar för finansieringen och gjorde utbetalningarna till stödmottagarna efter det att alla finansiärer hade gjort överföringar till KSLA.
- Finansiärer upplevde det som en enkel och snabbfotad process.
- Att kommunikationen kring programmet gjordes samlat gav ett enhetligt intryck vilket upplevdes positivt av både finansiärer och stödmottagare.

Ur beredningsgruppens perspektiv:

- Beredningsgruppen upplevde processen för utvärdering av ansökningarna smidig och uppger att de tydligt formulerade kriterierna underlättade bedömningen.

Ur stödmottagares perspektiv:

- De sökande upplevde administrationen som enklare och mindre byråkratiskt jämfört med forskningsprogram på EU-nivå.
- Att anställa postdoktorer gick bra för majoriteten av projekten. Flera stödmottagare upplevde dock processen som utmanande och tidskrävande.
- Att betala ut lön från ett svenskt universitet till en finsk postdok upplevdes administrativt svårt.
- Flera praktiska utmaningar med postdoktjänsterna har lyfts, tex att hitta bostad till forskaren.
- Coronapandemin medförde att planerade utbyten blev svåra att genomföra under 2020.
- Stödmottagare anser sig ha behövt mer flexibilitet kring startdatum alternativt en längre tidsram för att anställa en postdok.
- Vid tillsättningen av postdoktjänsterna blev dessa forskare inbjudna till en träff. Stödmottagarna ansåg att det hade varit värdefullt om även de två handledarna hade varit inbjudna.
- Ett antal stödmottagare önskade mer interaktion inom programmet, exempelvis i form av en serie presentationer eller workshops.

Reflektioner kring resultat i Tandem Forest Values I

- Av de totalt 72 ansökningar som kom in i utlysningen tillhörde 44 ämnet "New Products and Processes" och 28 "Sustainable Forest Management". Av de tolv som finansierades var åtta inom ämnet "New Products and Processes" och fyra inom "Sustainable Forest Management".
- Finansiärerna upplever att programmet har skapat en nära och bra dialog mellan statliga och privata finansiärer samt ett viktigt förtroende som är värdefullt framgent.
- Både nya och fördjupade samarbeten har uppkommit mellan svenska och finska universitet och forskningsinstitut. Majoriteten av de som sökte finansiering tillsammans kände till varandra sedan innan men hade inte samarbetat tidigare. Finansieringen har lyfts fram som möjliggöraren till dessa samarbeten.
- Varaktiga forskningssamarbeten och möjligheter till fortsatta gemensamma projekt har skapats då nya ansökningar till framtida projekt redan har skickats in.
- Kompletterande kunskap, expertis och utrustning från olika universitet och forskningsinstitut uppges ha möjliggjort forskning som inte hade varit genomförbar utan samarbetet.
- Några stödmottagare lyfter fram att även om postdoktorn inte alltid stannar kvar vid universitetet efter sin tjänst så har handledarna vid de olika universiteten ofta fått en god kontakt och grund för fortsatta samarbeten.
- Flertalet artiklar kopplade till projekten har publicerats både under projektens gång och efter avslut.

Programlogik för andra utlysningen: Tandem Forest Values II

Resurser

- Utlysta medel: 40 miljoner kronor
- Koordinator: KSLA
- Finansiärer
 - Formas
 - Wallenbergstiftelsen
 - Kempestiftelserna
 - Miljöministeriet
 - Jord- och skogsbruksministeriet
 - Finlands Akademi
- Beredningsgrupp

Aktiviteter

Ur finansiärernas perspektiv:

- Utlysning
- Beredningsgrupp tillsätts
- Administration och koordinering (inkl. utbetalningar)

Ur beredningsgruppens perspektiv:

- Beredningsgruppsmöten
- Bedömningskriterier sammanställs och bedömningar görs

Ur stödmottagares perspektiv:

- Administration och koordination av utlysningen
- Universitet och forskningsmiljöer samarbetar i projektet
- Avrapportering till finansiärerna
- Forskning

Resultat

- Ökat vetenskapligt utbyte
- Optimerad användningen av forskningsmiljöer
- 9 forskningsprojekt
- Publicerade forskningsresultat
- Ökat kunskapsutbyte mellan akademi och industri

Reflektioner kring resurser i Tandem Forest Values II

- KSLA uppfattas även under andra utlysningen som en bra, neutral och kompetent part som anses ha tagit ett helhetsgrepp och ett helhetsansvar i rollen som koordinator.
- Uppbyggnaden av andra utlysningen anses ha fungerat bra då parterna tog med sig lärdomar från TFV I och hade en gemensam bild vid start kring hur man ville lägga upp och genomföra utlysningen.
- Likt i första utlysningen anses både den nya kommittén och beredningsgruppen ha haft en välfungerande sammansättning av personer vilka utfört sitt arbete enligt förväntningarna.



Reflektioner kring aktiviteter i Tandem Forest Values II

Ur finansiärernas perspektiv:

- Flera finansiärer poängterar vikten av att utlysningstexten innehåller all väsentlig information då detta minimerar antalet ansökningarna som inte matchar kriterierna.
- Finansiärer menar att ju längre ett forskningsprogram har funnits, desto enklare blir det för de som söker finansiering att förstå vad programmet vill ha för sorts projekt och vilket värde det ämnar att skapa.
- Finansiärerna upplever att man hade en bra beredningsgrupp. Genom att alla finansiärerna deltog och föreslog experter till panelen kunde de med gemensamma krafter identifiera kontakter med bred kunskap till beredningsgruppen.
- TFV II hade en "common virtual pott" vilket innebar att KSLA administrerade de privata finansiärernas medel men inte de statliga medlen. Detta var enklare för KSLA men medförde visst merarbete/osäkerhet för de sökande.

Ur beredningsgruppens perspektiv:

- Personerna i beredningsgruppen fick i förväg ett antal ansökningar var att läsa igenom och bedöma utifrån definierade kriterier. Detta underlättade den gemensamma bedömningen under mötet.

Ur stödmottagares perspektiv:

- Att det har varit separata finansiärer i Finland och i Sverige upplevs som smidigt av vissa stödmottagare och tros ha sänkt tröskeln för samarbete. Andra upplever det dock som besvärligt då man i Sverige fick finansieringen för båda åren direkt medan man i Finland fick finansiering för ett år i taget. Det förekommer även olika nivåer av tacksägelse för overheadkostnader mellan finansiärerna vilket medför svårigheter för de sökande i arbetet med budgetering och ekonomisk uppföljning.
- Flera stödmottagare menar att en viktig aspekt i samarbeten är att kunna besöka varandra. De önskar därför att en större del av finansieringen ska gå till att kunna genomföra längre utbyten och nätverksaktiviteter.
- Det digitala formatet man tvingats till i kommunikationen under coronapandemin har i vissa fall medfört ökad kontakt då tillgängligheten blivit större. Däremot har vissa processer tagit längre tid då det hade varit enklare att exempelvis demonstrera aktiviteter på plats istället för digitalt. Reducerade möjligheter att resa har också begränsat tillgängligheten till exempelvis labbutrustning som enbart finns hos ena parten.
- Två år anses av vissa stödmottagare ge tillräckligt med tid för att starta upp ett projekt och samtidigt hålla uppe tempot och arbeta effektivt. Andra menar att en längre period möjliggör djupare relationer och bättre kvalitet på forskningen.

Reflektioner kring resultat i Tandem Forest Values II

- Det inkom 45 ansökningar i den andra utlysningen varav nio valdes ut och mottog finansiering.
- Nya kontakter har knutits mellan KSLA och de finska finansiärerna vilket anses mycket värdefullt. Det finns nu en etablerad kontakt inför kommande gränsöverskridande forskning.
- Finansieringen har möjliggjort samarbete mellan universitet och forskningsinstitut och att forskarna kunnat ta del av kunskap man inte tidigare haft tillgång till. Den här kunskapen och expertisen upplevs har varit avgörande för att kunna genomföra projekten.
- Trots att projekten fortfarande är i tidiga skeden har diskussioner redan påbörjats kring fortsatta samarbeten och projekt.
- Programmet har gjort det möjligt för forskarna att få ett närmare samarbete med industrin och både finansiärer och stödmottagare menar att det finns ett stort värde i en tydlig koppling till industrin och andra samhällsaktörer.

Förväntade resultat

- Finansiärer hoppas att denna utlysningen ska främja unga forskare i ämnet och möjliggöra en fortsatt forskarkarriär för dem. Konsortieledaren får genom utlysningen möjligheten att leda en grupp, skapa kontakter i det andra landet, utveckla idéer och skaffa sig handledningserfarenhet.

Innehåll

- Bakgrund till programmet och syftet med utvärderingen
- Metod för datainsamling och analys
- Analys av programlogiken
- **Styrkor och utmaningar med programmet**
- Rekommendationer för framtida utlysningar och program
- Slutord

Sammanfattning av de styrkor och utmaningar med Tandem Forest Values som respondenterna betonat under intervjuerna

Styrkor

Gemensam målbild: Finansiärernas gemensamma strävan underlättade arbetet med att utforma programmet och den tydliga målbild som formulerades upplevs ha skapat gynnsamma förutsättningar för samarbetet och kommunikationen kring TFV.

Effektivt samarbete på samtliga nivåer: Finansiärer, beredningsgrupper och stödmottagare anger alla att de upplever samarbetet inom programmet som effektivt. Gemensam målbild, tydlig struktur, välfungerande koordination och administration har enligt finansiärer och beredningsgruppen bidragit till effektiviteten. Stödmottagarna menar att forskare i de båda länderna är bekanta med samma koncept och att det finns stora likheter vad gäller arbetssätt. Detta medför att forskning som bedrivs i en svensk/finsk kontext blir konkret och att resultat lättare kan implementeras i sektorn. Vidare menar respondenterna att programmets småskalighet (jämfört med tex större EU-program) och en enkel ansökningsprocess i kombination med liknande värderingar och arbetssätt mellan de två länderna bidrar till att skapa ett effektivt samarbete.

Fokuserat forskningsprogram och samarbete med industrin bidrar till att stärka regionens konkurrenskraft: Det är flera aspekter inom programmet som bidrar till dess roll i att stärka konkurrenskraften inom den svensk/finska skogssektorn. Det effektiva samarbetet och de mer konkreta frågeställningarna som det regionala fokuset ger, samt kopplingen till industrin lyfts fram av respondenterna som särskilt viktiga.

Utmaningar

Heterogen grupp av finansiärer: Blandningen av privata och statliga samt finska och svenska finansiärer medför flera viktiga fördelar, tex att olika perspektiv lyfts fram vad avser struktur för programmet och fokus för forskningen. Heterogeniteten bland finansiärerna har dock även lyfts fram som en utmaning både av finansiärerna och av stödmottagarna. Utmaningen består i att de olika perspektiven bland finansiärerna behöver jämkas samman på ett effektivt sätt samt att stödmottagarna behöver hantera olika finansieringsstrukturer och regler.

Praktiska aspekter kring förflyttning av forskare mellan länderna: Flera stödmottagare lyfter utmaningar kopplat till praktiska aspekter relaterade till postdoktjänsterna i TFV I, tex ärenden hos migrationsverket, att hitta boende, samt utbetalning av lön mellan länderna. De praktiska utmaningarna i TFV II framstår som mildare, men det lyfts fram svårigheter relaterade att forskarna inte i förväg visste vem som skulle finansiera deras projekt. Detta medförde att de inte hade information om alla förutsättningar i förväg, till exempel hur stor procentsats de kunde räkna med för overhead. Vidare jobbade de svenska och finska finansiärerna i TFV II på olika sätt där svenska finansiärer gav finansiering för båda åren direkt medan de finska gav för ett år i taget, vilket försvårade stödmottagarnas planering.

Programmets ramar för tillsättning av postdoktjänster: Stödmottagarna upplevde det utmanande att inom programmets tidsramar hitta och installera rätt kandidat till postdoktjänsten.

Tandem Forest Values har gynnat graden av samverkan mellan stödmottagarna

Majoriteten av stödmottagarna anser att de har klättrat minst två steg upp längs samverkanstrappan. Vid tid för första kontakten genomfördes *samtal* och i flertalet fall utvecklades en *samsyn* redan under tiden då projektansökan skrevs. Under projektens gång har samarbetet i flera fall utvecklats till *samverkan* eller *samhandling*. En av de intervjuade uppger att *samhandling* aldrig var målet med projektet utan att samarbetet främst var tänkt att nå till *samverkan*. En del av stödmottagarna anser att coronapandemin har medfört svårigheter i att nå *samhandling* då fysiska möten inte varit möjliga att genomföra. Några respondenter menar att komplett *samhandling* är svårt att nå även inom ett och samma universitet och att det är ytterligare utmanande att uppnå i ett bilateralt samarbete då det dessutom finns både geografiska barriärer och kulturella skillnader att hantera.



Innehåll

- Bakgrund till programmet och syftet med utvärderingen
- Metod för datainsamling och analys
- Analys av programlogiken
- Styrkor och utmaningar med programmet
- **Rekommendationer för framtida utlysningar och program**
- Slutord

Utvärderarna lyfter fram tolv rekommendationer för beaktande vid utformningen av kommande utlysningar och program

Rekommendationerna syftar till att ge råd kring utformningen av forskningssatsningar där målet är ett långsiktigt samarbete mellan universitet och andra forskningsmiljöer i Sverige och Finland inom skogsområdet. De ämnar därmed bidra till en utveckling och förfining av kommande utlysningar inom TFV. Utvärderarna hoppas även att rekommendationerna kan komma till nytta i utformningen av andra program, och att lärdomar från TFV på så sätt kommer andra forskningssatsningar till gagn.

De tolv rekommendationerna baseras på insamlad data (intervjuer och dokumentation) samt utvärderarnas tidigare erfarenhet och kunskap i sakområdet.

Rekommendation 1-5 bygger på positiva erfarenheter från TFV I och II och syftar till att poängtera vikten av att detta lyckosamma förfarande tas med även framgent. Rekommendation 6 baseras på lärdomarna från de forskningsinstrument som används i TVF I respektive II och lyfter fram respondenternas medskick att forskningsprojekt ligger tydligare i linje med målbilden för programmet. Rekommendation 7-12 bygger på insikter från TFV I och II, samt andra program, och syftar till att utveckla och förfina kommande utlysningar.

Rekommendationerna presenteras i mer detalj på kommande sidor.

1. Att bibehålla det bilaterala samarbetet
2. Att tillsätta en koordinator som tar helhetsansvar och som uppfattas som en neural part
3. Att tidigt i processen formulera en tydlig gemensam målbild för programmet
4. Att tidigt i processen skapa en tydlig struktur för programmets olika delar
5. Att lägga särskild vikt vid sammansättningen av programkommittéer och beredningsgrupper
6. Att fokusera på forskningsprojekt snarare än finansiering av enskilda postdoktjänster
7. Att etablera en tydlig kontaktyta mot skogsindustrin och andra samhällsaktörer inom skogssektorn
8. Att förlänga projekttiden till mer än två år
9. Att uppmärksamma både kvantitativa och kvalitativa värden
10. Att underlätta ansökningsprocessen
11. Att utöka och facilitera interaktionen inom programmet
12. Att organisera lärseminarium för att underlätta spridningen av 'best practice'

Rekommendationer för framtida utlysningar och program 1 (5)

1. Att bibehålla det bilaterala samarbetet

Det finns en konsensus bland respondenterna kring att fördelarna överväger nackdelarna vad avser det bilaterala upplägget och värdet av ett samarbete mellan just Sverige och Finland för skogsforskning betonas. Finansiärer anser också att ett bilateralt samarbete mellan Sverige och Finland medför stor nytta för regionen då det av upplägget är givet att det är forskare i Sverige eller Finland som får finansieringen och att det är de lokala frågorna som beforskas. Andra fördelar som lyfts fram är att:

- Det bilaterala upplägget utgör ett viktigt komplement till andra större program (tex på EU-nivå).
- Den närhet som finns mellan den finska och svenska kulturen underlättar samarbetet.
- Endast två medverkande länder skapar ett flexibelt, effektivt och obyråkratisk samarbete. I program med flera deltagande länder kan den gemensamma nämnaren vara ganska liten vilket kan leda till ineffektiva projekt.
- Det är stora likheter mellan Sverige och Finland vad avser typen av skog, hanteringen av skogen, samt skogens roll i samhället vilket skapar god grund för samsyn och effektivitet i valet av forskningsfrågor, forskningsprocessen, samt tillämpningen av forskningsresultaten.

Respondenterna lyfter dock fram några nackdelar med ett bilateralt upplägg. Dessa inkluderar en potentiell brist på mångfald i perspektiv och kunskap samt en risk för likriktning. För att mitigera dessa risker föreslås att programmet underlättar utbyte med andra forskningsprogram, tex genom gemensamma konferenser, seminarier eller workshops.

Samtliga intervjuade stödmottagare fick följande hypotetiska fråga: "om samarbetet skulle inkludera ytterligare ett land, vilket land skulle det vara?". Som svar lyftes följande länder/regioner fram som relevanta att beakta: Tyskland, Kanada, Baltikum, Norge, Österrike.

Utvärderarna vill betona att frågan kring det bilaterala upplägget bör relateras till målbilden för framtida utlysningar. Beroende på förväntade resultat bör det bilaterala upplägget ses över.

2. Att tillsätta en koordinator som tar helhetsansvar och som uppfattas som en neutral part

Samtliga respondenter verkar vara mycket nöjda med KSLAs arbete som koordinator för TFV. De aspekter som lyfts fram som särskilt viktiga är att koordinatören upplevs som en neutral part och tar ett helhetsansvar för programmet.

Rekommendationer för framtida utlysningar och program 2 (5)

3. Att tidigt i processen formulera en tydlig gemensam målbild för programmet

Den tydliga målbilden i TFV lyfts fram av respondenterna som en fördel för programmet. Målbilden upplevs ha underlättat dels finansiärernas samarbete, dels kommunikationen kring programmet till de sökande och andra intressenter. Några av de aspekter kopplade till målbilden för TFV som lyfts under intervjuerna med respondenterna är att programmet avser att:

- Skapa långsiktiga relationer mellan Sverige och Finland, bland finansiärer och bland forskare
- Främja den nordiska skogsindustrin och andra samhällsaktörer inom skogssektorn
- Skapa en starkare svensk/finsk röst i internationella sammanhang
- Underlätta för unga forskare att etablera nätverk och meritera sig inom sitt forskningsfält
- Skapa en samsyn kring skogens roll som kolsänka

4. Att tidigt i processen skapa en tydlig struktur för programmets olika delar

Strukturen för TFV och de två första utlysningarna upplevs som mycket god och respondenterna menar att detta varit en viktig aspekt i framgången för programmet. Vikten av att tidigt i processen skapa en tydlig struktur för programmets alla delar, inklusive tex regler kring finansieringen, finansiärernas möten och avstämningar, beredningsgruppens tillsättande och arbete, koordinering och administration av utlysning och utbetalningar, lyfts fram som centralt. Denna struktur behöver ta hänsyn till intressenternas olika synsätt och interna regler (vilket är särskilt viktigt då det finns flera finansiärer). Strukturen bör också vara så enkel som möjligt för att underlätta för samtliga parter och för att undvika missförstånd och ineffektivitet. Även ur de sökandes perspektiv är det viktigt med tydlig struktur och forskarna efterfrågar tydliga krav och regler, tex vad avser vilka krav som ställs vid ansökan och vad som är tillåtna kostnader.

5. Att lägga särskild vikt vid sammansättningen av programkommittéer och beredningsgrupper

Det är flera respondenter som poängterar att de varit mycket nöjda med sammansättningen av personer inom programkommittéerna och beredningsgrupperna för de båda utlysningarna, och att denna sammansättning positivt bidragit till framgången med programmet. Individerna i programkommittéerna och beredningsgrupperna upplevs som kompetenta, engagerade, samarbetsvilliga, samt ha en god förståelse för programmets målbild. Utvärderarna rekommenderar därför att lärdomarna från TFV I och II vad avser sammansättningen av individer i dessa grupper får en central plats vid utvecklingen av programmet.

Rekommendationer för framtida utlysningar och program 3 (5)

6. Att fokusera på forskningsprojekt snarare än finansiering av enskilda postdoktjänster

En stor majoritet av respondenterna har bidragit med tankar och reflektioner kring för- och nackdelar med olika forskningsinstrument. Det finns ingen konsensus om vilket instrument som är bäst, dock är det något fler respondenter som föreslår att en kommande satsning inom TFV samarbetet borde fokusera på forskningsprojekt snarare än postdoktjänster. Nedan återges i korthet de reflektioner kring olika forskningsinstrument som framkommit under intervjuerna.

Postdoktortjänster

- Flera respondenter trycker på vikten av att hitta rätt person till postdoktjänsten. Personen behöver kunna bidra till, och förflytta sig mellan, de båda universiteten. Det är flera av respondenterna som menar att förflyttningen mellan länderna kan verka enkel i teorin men att det kan vara en utmaning både att få individen att vilja byta miljö och att arrangera praktiska aspekter så som boende och visum. Det är också många som menar att det var mycket värdefullt att det i utlysningen framgick att postdoktorn skulle röra sig mellan länderna. För att ha tid att hitta rätt person uppger flera respondenter att det är viktigt antingen att den sökande redan har en person i åtanke för tjänsten eller att startdatum för tjänsten anpassas till det faktum att det kan ta tid att hitta rätt person.
- De fördelar med en postdoktjänst som lyfts fram är fram för allt att en postdoktor redan är erfaren och därmed redo att leverera från start, samt att forskaren kan berika den grupp som hen knyts till med värdefull kompetens. En respondent menar att två postdoktorer, en vid varje universitet, skulle bidra ytterligare till att skapa långsiktiga relationer mellan länderna. Respondenterna lyfter även fram nackdelar med postdoktjänster som forskningsinstrument. Risken i att satsa på en enskild individ samt att denna individ kan komma att lämna regionen efter tjänsten nämns flertalet gånger och lyfts som en främsta, efter de praktiska svårigheterna, utmaningen med postdoktjänster.

Forskningsprojekt

- Det är flera respondenter som menar att finansieringen av forskningsprojekt har en tydligare koppling än postdoktjänster till TFVs målbild om långsiktiga relationer mellan länderna. Dessa projekt bedöms kunna bidra till en grupp snarare än en individ vilket leder till en bredare bas för kunskapsutveckling och därmed en mindre risk att kunskapen lämnar regionen och att relationerna blir kortvariga. Forskningsprojekten kan också öppna upp för att både unga och mer seniora forskare få ta del av finansieringen vilket ses som en fördel av några av respondenterna.

Doktorandutbyten

- En respondent lyfte idén om att identifiera en eller flera doktorand(er) i slutskedet av sitt doktorandprojekt och sända dem på utbyte till en samarbetspartner i det andra landet.

Rekommendationer för framtida utlysningar och program 4 (5)

7. Att etablera en tydlig kontaktyta mot skogsindustrin och andra samhällsaktörer inom skogssektorn

Flera respondenter menar att det skulle vara positivt att få skogsindustrin och andra samhällsaktörer inom skogssektorn mer involverade i TFV. Att koppla industrin och andra skogsaktörer närmare till forskningsprojekten skulle bidra till att identifiera relevanta forskningsfrågor och underlätta testning och implementering av resultat. Energimyndigheten i Sverige lyfts fram som ett exempel på en forskningsfinansiär som kräver en tydlig koppling mellan forskning och näringslivet. Det lyfts även fram flera potentiella utmaningar associerade med en nära koppling till industrin. Dessa inkluderar frågor kring immateriella rättigheter och tillgång till data och teknologi. För att skapa ett effektivt samarbete betonas att det är viktigt att tidigt i forskningsprojekten tydliggöra hur samarbetet ska se ut, vilken data som delas, vem som bidrar med vad och vem som har rätt till resultaten.

8. Att förlänga projekttiden till mer än två år

Det har framkommit flera olika synpunkter kring den optimala tidsramen för den här typen av forskningssamarbeten. Det finns de respondenter som menar att en tvåårig tidsram ger tillräckligt med tid för att starta upp ett projekt och komma igång men att det samtidigt är kort nog för att hålla uppe tempot och effektiviteten i samarbetet. Det är dock ett större antal av respondenterna som önskar se en längre tidsperiod än två år. En av finansiärerna menar att standard för deras andra forskningsfinansieringar är en ram på fem år då det gör att forskarna verkligen vågar satsa på projektet. Andra lyfter att längre projekt är att föredra då det minskar andelen tid för att skriva ansökningar i förhållande till tiden som läggs på forskning. Ytterligare några lyfter fram vikten av långsiktig stabilitet och längre tidsramar för att bedriva forskning av hög kvalitet. En respondent menar att tidsramen inte borde sättas på förhand utan att det bör vara upp till den sökande att föreslå tidsramar utifrån behoven i det specifika projektet. Utvärderarna rekommenderar att möjligheten till att förlänga projekttiden ses över och att fram för allt en modell med två plus två år tas i beaktande. Forskarna skulle i en sådan modell söka medel för två år med möjlighet till förlängning för ytterligare två år givet att på förhand definierade kriterier uppfylls. En sådan modell kombinerar fördelarna med en kortare och en längre tidsram. Viktigt att poängtera är att en längre tidsram ställer högre krav på beredningsgruppens arbete och utvärderingen av ansökningarna.

9. Att uppmärksamma både kvantitativa och kvalitativa värden

Det finns flera standardiserade mått för att mäta värde inom forskningen. Dessa inkluderar tex antalet publikationer, citeringar och patent. TVF syftar till, och har resulterat i, flera sådana kvantitativa resultat. Programmen medför dock även många andra viktiga värden så som antal nya kontakter, djupare relationer, ökad förståelse för den andra nationens kontext. Dessa värden är svårare att mäta men väldigt viktiga för målbilden med programmet. Utvärderarna rekommenderar därför att på ett tydligare och mer strukturerat sätt arbetat med att fånga upp och kommunicera samtliga värden skapade av TFV.

Rekommendationer för framtida utlysningar och program 5 (5)

10. Att underlätta ansökningsprocessen

Några respondenter har föreslagit att underlätta ansökningsprocessen för de sökande. Ett sådan förfarande skulle kunna utformas på olika sätt, tex genom ett förval där de sökande skickar in en kortare ansökan vilken de efter ett första accept utvecklar till en fullständig ansökan. Vidare efterfrågas mallar för ansökan, maxantal för antalet sidor, samt digital signering. Vikten av en välformulerad utlysningstext lyfts också fram av finansiärerna, beredningsgruppen och de sökanden då en tydlig och komplett utlysningstext som stämmer väl överens med målbilden för programmet minskar risken dels för att få in ansökningar som bedöms irrelevanta, dels för felaktiga förväntningar hos de sökande. Flera respondenter menar också att någon form av match-making event inför en utlysning skulle underlätta för forskarna att hitta nya potentiella samarbetspartners och att återuppta eller formalisera sedan tidigare etablerade kontakter.

11. Att utöka och facilitera interaktionen inom programmet

Mer interaktion mellan postdoktorerna och mellan forskningsprojekten lyfts fram som ett effektivt sätta att skapa nya kontakter, sprida kunskap mellan länderna och mellan forskare samt katalysera fler samarbeten. Det efterfrågas också mer stöd för att öka interaktionen mellan de sökande och omgivande samhälle. Gemensamma konferenser, workshops, studiebesök och seminarier lyfts fram som möjliga verktyg.

12. Att organisera lärseminarium för att underlätta spridningen av 'best practice'

Några av finansiärerna har föreslagit en strukturerad session för att reflektera kring lärdomar från programmet. Ett sådant lärseminarium är vanligt förekommande vid avslutningen av större offentligt finansierade projekt och utvärderarna har god erfarenhet av den här typen av aktivitet. Det ger möjlighet till att dela lärdomar och formulera 'best practice' vilken därmed kan användas för att positivt påverka kommande satsningar. Vidare efterfrågas ett lärseminarie bland stödmottagarna. Syftet med ett sådant event är att forskarna får möjlighet att dela erfarenheter och 'best practice' dels kring praktiska aspekter förknippat med forskningsinstrumentet i fråga, dels att få dela erfarenheter kring struktur och strategi för ansökningar och organiseringen av forskningen. Lärseminarium kan organiseras på olika sätt, tex. genom en fysiskt eller virtuell workshop. Resultatet från seminariet kan med fördel sammanfattas i en kort och koncis rapport för spridning till intresserade aktörer.

Innehåll

- Bakgrund till programmet och syftet med utvärderingen
- Metod för datainsamling och analys
- Analys av programlogiken
- Styrkor och utmaningar med programmet
- Rekommendationer för framtida utlysningar och program
- **Slutord**

Tandem Forest Values levererar väl i förhållande till förväntade resultat och identifierad målbild

Det framgår tydligt att samtliga respondenter är mycket nöjda med TFV I och II och utvärderarnas övergripande bedömning är att programmet levererar väl i förhållande till förväntade resultat och identifierad målbild.

Utvärderingen visar också på att det bilaterala upplägget har flera fördelar och att det finns ett stort värde i fortsatt forskningssamarbete mellan Sverige och Finland inom skogsområdet. Vad avser utformningen av kommande forskningssatsningar föreslår utvärderarna att bygga vidare på den goda grund som TFV I och II utgör och ta i beaktande de rekommendationer till utveckling av programmet som lagts fram.

De effekter som utvärderarna uppfattar att programmet avser skapa på sikt är svåra att mäta i dagsläget, dock gör utvärderarna bedömningen att de resultat som redan finns på plats tydligt indikerar att programmet stödjer önskan att stärka och utveckla bilaterala forskningssamarbeten på ett hållbart sätt.

Utvärderarna önskar avsluta denna rapport med några citat från intervjuerna:

"Programmet har varit en dörroppnare"

"Jag är väldigt positiv till den snabbfotade och enkla processen"

"This type of funding is needed and appreciated"

"TFV is connecting Swedish and Finnish actors in ways that have not existed before"

"Vi är supernöjda"